

Motion.

Kommunal granskningsavgift

Riksdagen har beslutat att Vättern ska särskilt skyddas från föroreningar i vår omvärld. Därför har Vätternvårdsförbundet bildats, som är en sammanslutning av kommuner, länsstyrelser och andra intressenter att verka för ett bevarande av Vätterns vattenkvalitet. Idag använder ca 250.000 invånare, Vättern till sin dagliga vattentäkt. I en framtid kan också Mälardalens invånare bli försörjda med Vätternvatten.

För att upprätthålla en god vattenkvalitet krävs även en god och hög kvalitetsuppföljning, där också våra jordbrukare åläggs redovisa kvalitetsprogram av olika slag, som ska godkännas av miljöförvaltningarna i kommunerna.

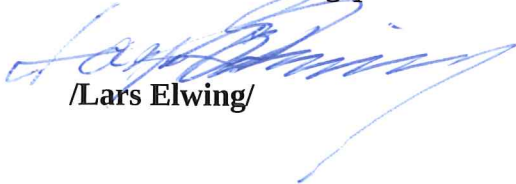
Till detta arbete krävs stora administrativa arbetsinsatser för de jordbrukare som har något vattendrag som mynnar ut i Vättern, enligt en framtagen karta. Dessutom ska dessa jordbrukare särskiljas från övriga markägare och även stå för granskningskostnader till kommunerna. Detta anser vi moderater strider mot en rättsuppfattning där alla kommuninvånare ska behandlas lika. I grunden anser vi att staten ska stå för de uppkomna kostnader som uppstår för vissa enskilda markägare, då uppkomna naturprojekt genomföres. Det är inte rimligt att några lantbrukare ska stå för kostnader, som gagnar så många boende runt Vättern.

Vi vill därför föreslå:

- att Habos markägare som ovan beskrives, ej ska betala den uppkomna kommunala granskningsavgift, utan endast ansvarar för att rapporten inlevereras till kommunens miljökontor.

Habo den 3 mars 2016

För Moderata Samlingspartiet



/Lars Elwing/

”Det bästa för Habo”



Dnr KS16/86

§ 92 Svar på motion om kommunal granskningsavgift**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

Ärendebeskrivning

Lars Elwing (M) har lämnat in en motion om kommunal granskningsavgift. I motionen föreslås att de markägare som har ett vattendrag som mynnar ut i Vättern ej ska behöva betala den uppkomna granskningsavgiften. Motionen har remitterats till miljönämnden som föreslår att motionen ska avslås (MN 2016-06-16 § 20).

Miljönämnden har lämnat följande yttrande:

Miljönämnden tolkar motionen som att man syftar på det av länsstyrelserna fastställda vattenskyddsområdet med föreskrifter för Vättern och dess tillrinningsområden. Vidare att man vill att miljönämnden tar bort den avgift som utgår för granskning av ansökningar för spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområdet.

Syftet med vattenskyddsområdet är att långsiktigt säkerställa vattentillgången och råvattenkvaliteten för de som i dag nyttjar och i framtiden ska nyttja Vättern som vattentäkt. För att upprätthålla skyddet har restriktioner i form av skyddsföreskrifter fastställts för områdena runt sjön och tillrinnande vattendrag (en specifik karta anger områdena som omfattas). Skyddsföreskrifternas paragrafer rör inte bara bekämpningsmedelsanvändning utan även avloppsvatten, skogsbruk, vattenbruk, vägunderhåll, uppställning av transportbehållare, täkt- och schaktningsarbeten. Vad gäller ex. bekämpningsmedel så krävs tillstånd för yrkesmässig spridning och lagring.

Det har sedan Vätterns vattenskyddsområde antogs 2014 införts lagstiftning som generellt kräver tillståndsplikt för bekämpningsmedelsanvändning inom vattenskyddsområden. Syftet med tillståndsplikt är att tillsynsmyndigheten ska få kännedom om spridningen och kunna granska uppgifter om vilka bekämpningsmedel som används, hur de förvaras, hanteras och sprids för sedan kunna besluta om eventuella försiktighetsmått.

Utgångspunkten för all tillsyn enligt miljöbalken är, enligt statsmakterna att den bör avgiftsfinansieras. Kommunen kan välja att skattefinansiera delar av tillsynen men måste då beakta likställighetsprincipen, där alla ska behandlas på ett likartat sätt. För all tillsyn och handläggning enligt miljöbalken har miljönämnden en taxa som fastställts av

Kommunfullmäktige i Habo och Mullsjö kommuner. Enligt taxan utgår



Forts § 92

timavgift för handläggning av tillstånd till kemisk bekämpning. Om man sänker eller ta bort taxan för handläggning av tillstånd till spridning av bekämpningsmedel och/eller övrig verksamhet enligt föreskrifterna, krävs en högre grad av skattefinansiering för att täcka kostnaderna.

Vad gäller miljöbalkens regler generellt slår de inte alltid ”rättvist” eftersom det ofta är omgivningsfaktorer, som känsligheten i miljön, som styr vilka försiktighetsåtgärder som behöver vidtas i det enskilda fallet. Syftet med lagstiftningen är att skydda nuvarande och kommande generationers hälsa och miljö.

Med tanke på likställigheten kommunerna emellan bör ersättning till följd av restriktioner som uppkommer till följd av skyddsföreskrifter snarare ses över av staten i nationellt sammanhang.

Genom att lämna in kompletta handlingar i samband med ansökan finns alltid en möjlighet för verksamhetsutövaren att påverka handläggningstiden, och därmed avgiften för prövningen.

Kommunstyrelsen beslutade 2016-09-14 att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Kommunfullmäktiges behandling

Lars Elwing anser att det är orättvist med ett system där vissa lantbrukare missgynnas bara för att gården råkar ligga nära ett vattendrag. Han yrkar bifall till motionen.

David Svensson (S) anser att frågorna i motionen är befogade, men menar att saken hör hemma hos riksdag och regering och yrkar därför avslag till motionen enligt kommunstyrelsens förslag.

Morgan Malmborg (-) och Lennart Karlsson (-) yrkar bifall till motionen.

Ordföranden finner att det finns två förslag, dels Lars Elwings förslag om bifall och dels kommunstyrelsens förslag om avslag. Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs.

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 19 ja-röster och 11 nej-röster. 5 ledamöter avstår från att rösta, se bilaga 1. Kommunfullmäktige har således beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutet skickas till: Miljönämnden