

Protokoll för byggnadsnämnden

Nr	Ärende	Sida
§ 42	Byggnadsnämnden överklagar Länsstyrelsens beslut om upphävande av detaljplan för del av Stora kärr 8:1, Munkvägen	3

Plats och tid	Rum högra kammarsalen, 2024-04-18 kl. 15.00 – 17.45
Beslutande	Niklas Funbrandt, ordförande Henrik Gillek (M) Jan Lenhammar (KD) Mats Lerjefors (C) Anders Hellman (S) Margareta Fick (MP) ersätter Lenny Lindén (S) Mari Larsson (SD)
Övriga närvarande	Svante Modén, teknisk chef Linda Almquist, sekreterare Emilia Svenningsson, bygglovschef Linda Tubbin, plan- och exploateringschef Fred Lindberg, ej tjänstgörande ersättare Vedran Madura, bygglovsingenjör § 35 - 38 Kajsa Rieden, planarkitekt § 35 - 41 Fia Wadman, gata- och parkingenjör § 35 Mikael Norell, gata- och parkchef § 35 Hans Jarstig (KD), kommunalråd § 35 Daniel Kvarnström, NTF
Paragrafer	42
Utses att justera	Mats Lerjefors
Ordförande	_____
Justerande	_____
Sekreterare	_____

Bevis om tillkännagivande av justerat protokoll

Justeringen har tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Beslutande organ	Byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2024-04-18
Datum då anslaget publiceras	2024-04-19
Datum då anslaget avpubliceras	2024-05-10
Protokollet förvaras på	Tekniska förvaltningen

Underskrift

§ 42 Byggnadsnämnden överklagar Länsstyrelsens beslut om upphävande av detaljplan för del av Stora kärr 8:1, Munkvägen

Diarienummer BN-2022-464

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att överklaga Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut med diarienummer 778–2024 om att upphäva detaljplanen för del av Stora Kärr 8:1, Munkvägen och yrkar på att länsstyrelsens beslut upphävs. Till stöd för överklagandet bifogas plan- och exploateringschefens tjänsteskrivelse.

Byggnadsnämnden beslutar att ge plan- och exploateringschefen delegation på att företräda nämnden vidare i ärendet.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanfattning

Byggnadsnämnden beslutade den 18 januari 2024, § 7 att anta detaljplan för del av Stora Kärr 8:1, Munkvägen, Habo kommun. Länsstyrelsen i Jönköpings län har beslutat i enlighet med 11 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL) att upphäva byggnadsnämndens beslut. Habo kommun överklagar Länsstyrelsen i Jönköpings läns beslut som fattades 2024-04-03, i ärende med diarienummer 778–2024. Habo kommun yrkar att regeringen ska upphäva länsstyrelsens beslut.

Kommunens överklagande måste ha inkommit till Länsstyrelsen inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Detaljplanen möjliggör bostadsbyggnation inom Habo tätort. Inom ett mindre område, 76 – 100 meter ifrån Hökesån, återinträder strandskyddet. Strandskyddet återinträder som en isolerad ö inom planområdet och kan inte anses definieras som strandområde till Hökesån. Området för upphävande omgärdas dessutom av markområden som även fortsättningsvis inte omfattas av strandskydd.

Enligt 4 kap. 17 § PBL får kommunen upphäva strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken för ett område, om det finns särskilda skäl för det och om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. Intresset av att ta marken i anspråk för bostäder anses sammantaget i detta fall väga tyngre än strandskyddsintresset. Bostäderna blir ett komplement av lägenheter i ett annars homogent småhusområde, vilket öppnar upp för yngre att komma in på bostadsmarknaden och för äldre som kan flytta från sitt stora hus, men ändå bo kvar i området. Att tillskapa bostäder på

platsen innebär en förtätning där kommunen drar nytta av redan gjorda investeringar i form av befintlig infrastruktur såsom gator, vatten- och avlopp.

Området har god tillgång till kollektivtrafik, och samhällsviktig verksamhet som förskola, skola, parkyta med aktivitetslekplats och Habo centrum med service och butiker.

Habo kommun anser att ett genomförande av detaljplanen inte strider mot strandskyddets syfte med att långsiktigt 1) trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och 2) bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Det finns inga naturvärden inom planområdet och människors tillgänglighet till Hökesån förändras inte.

Habo kommun anser också att planområdet är väl avskilt från Hökesån genom Kråkerydsvägen och anser därför att det föreligger särskilda skäl för att upphäva strandskyddet i enlighet med 7 kap. 18 c § första stycket 2 miljöbalken. Enligt denna bestämmelse får som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet beaktas om det område som upphävandet avser genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Ett upphävande av strandskyddet inom planområdet bedöms i en samlad bedömning vara motiverat och förenligt med gällande bestämmelser.

Länsstyrelsen anser däremot inte att kommunen har gjort rätt i sin bedömning och har därför beslutat att upphäva kommunens antagandebeslut med motiveringen att strandskyddet enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande strandskyddsbestämmelser.

Habo kommun väljer att överklaga länsstyrelsens beslut då kommunen bedömer att beslutet är felaktigt. Kommunen bedömer att upphävandet av strandskyddet i detaljplanen inte strider mot gällande bestämmelser. De skäl och den motivering länsstyrelsen anger ligga till grund för att detaljplanen upphävs bedöms inte heller vara tillräckligt tydliga eller i proportion med beslutets konsekvenser.

Beslutet skickas till
Länsstyrelsen i Jönköpings län (jonkoping@lansstyrelsen.se)

Kopia till
Lars Bonander, Cederfors Utveckling AB
Torbjörn Friberg, HSB Norra Götaland

Bilagor
Tjänsteskrivelse daterad 2024-04-18
Fotografier