



Innehållsförteckning

| | Ärende | Sida |
|------|---|-------------|
| § 67 | Ansökan om parkeringstillstånd | 121 |
| § 68 | Medborgarförslag om hastighetsbegränsning vid Hagenskolan..... | 123 |
| § 69 | Ansökan om strandskyddsdispens, Källebacken 1:10 | 124 |
| § 70 | Bygglov för sophertering, Kråkeryd 1:129 | 127 |
| § 71 | Ekonomisk uppföljning, tertial 2 | 131 |
| § 72 | Plan- och bygglovstaxa med mät- och karttaxa..... | 132 |
| § 73 | Program för trygghet och säkerhet 2019-2022 - remissvar | 133 |
| § 74 | Tillsynsansvar över takkonstruktioner med underspända takstolar | 134 |
| § 75 | Sammanträdesplan 2021 | 136 |
| § 76 | Informationsärenden | 137 |
| § 77 | Redovisning av delegationsbeslut..... | 138 |



| | | |
|--|---|-------------------|
| Plats och tid | Vänstra kammaren, kommunhuset, Habo onsdagen den 23 september 2020 kl. 15.00–17.25 | |
| Beslutande | Niklas Funbrandt (M), ordförande Lars-Åke Johansson (S) Lena Danås (V) ersätter Robert Larsson (S) Henrik Gillek (M) Jan Lenhammar (KD) | |
| Ej tjänstgörande ersättare och övriga närvarande | Katarina Gustafsson, sekreterare Emilia Svenningsson, bygglovschef § 68-77 Linda Tubbin, plan- och exploateringschef § 68-77 Fia Wadman, gata/parkingenjör § 67-68 Sabina Silver, bygglovshandläggare § 68-69 | |
| Utses att justera | Henrik Gillek | Paragrafer: 67-77 |
| Ordförande | | |
| Justerande | | |
| Sekreterare | | |

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

| | | | |
|-----------------------------|------------------------|---------------------------|------------|
| Organ | Byggnadsnämnden | | |
| Sammanträdesdatum | 2020-09-23 | | |
| Datum då anslaget sätts upp | 2020-..... | Datum då anslaget tas ned | 2020-..... |
| Protokollet förvaras på | Tekniska förvaltningen | | |
| Underskrift | | | |

**§ 67 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad,
X****Beslut**

Trafiknämnden beslutar att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Motivering

Även om sökanden har gångsvårigheter bedöms sökandens gångförmåga inte vara tillräckligt dålig för att ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad ska kunna utfärdas.

Sökande

X

Ärendebeskrivning

Sökande har knäartros i båda knäna, och väntar på högersidig knäprotesoperation.

Sökanden söker tillstånd som förare.

Sökanden beskriver att hon har problem med sina knän och med vänster höft. Hon har ont varje steg hon tar, och går alltid med rollator eller krycka. Hon står på kö för operation av höger knä, men operationen är försenad på grund av Covid-19. Hon söker tillstånd som förare, men skriver också att mestadels kör hennes man.

Läkarintyget beskriver att sökanden har knäartros i båda knäna och väntar på operation av höger knä. Därefter väntar rehabilitering under flera månader. Hon går mycket försiktigt, och höger knä, som är felställt på grund av artros, har vid undersökning varit tydligt svullet. Sökanden har svårt att lasta i och ur rollatorn ur bilen. Läkaren skriver också att gångtestet avbröts på grund av trötthet, men det framgår inte vid vilken tidpunkt testet avbröts.

Vid gångtestet, utfört 2020-08-31 klarade sökanden av att gå 270 meter utan paus innan testet avbröts. Som hjälpmedel är kryckkäpp och rollator ikryssat i läkarintyget.

Bestämmelser

Enligt 13 kap 8 § Trafikförordningen (1998:1276) kan ett särskilt parkeringstillstånd utfärdas för rörelsehindrade personer. Tillståndet kan utfärdas både till rörelsehindrade som själv kör motordrivna fordon och till andra rörelsehindrade som regelbundet behöver hjälp av föraren utanför fordonet. Ett parkeringstillstånd som är utfärdat till en person som sökt tillstånd som förare får dock endast användas när sökanden själv kör fordonet.



Det krävs att sökanden har **väsentliga** svårigheter att förflytta sig på egen hand med hjälp av eventuella hjälpmedel, för att parkeringstillstånd ska kunna utfärdas. Transportstyrelsen har i 2 kap. föreskrifter (TSFS 2009:73) om parkeringstillstånd för rörelsehindrade bestämt den grundläggande förutsättningen för tillstånd.

Tidigare regelverk (gällande till och med 2016-06-30) har haft en vedertagen praxis där det med betydande gångsvårigheter avses i detta fall att man inte klarar av att förflytta sig 100 meter med eventuella hjälpmedel. **Gränsen 100 meter kan**, enligt SKLs publikation *"Parkeringshandbok, lagstiftning, reglering och tillståndsgivning"* utgivningsdag 2017-05-31, **ses som ett riktmärke, men den kan över- eller underskridas**. Förmågan att förflytta sig behöver grunda sig på en samlad bedömning av personens svårigheter. Beviljandet av parkeringstillstånd behöver vara restriktivt för att ge en god tillgänglighet för dem som har svårast att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa.

Oavsett om läkarintyg begärs eller inte så är det kommunen som avgör om kraven för att erhålla parkeringstillstånd uppfylls. Läkarintyget utgör endast ett underlag till beslut.

Gata/park-enheten föreslår att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Hur beslutet kan överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Trafiknämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.

Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt (M) yrkar bifall till gata/park-enhetens förslag att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Jan Lenhammar (KD) yrkar på att bevilja ansökan med motiveringen att sökanden har väldigt ont när hon går.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag, dels Niklas Funbrandts förslag om att avslå ansökan och dels Jan Lenhammars förslag att bevilja ansökan. Ordförande ställer proposition på de båda förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Niklas Funbrandts förslag.

Beslutet delges:

Sökanden

**§ 68 Medborgarförslag om hastighetsbegränsning vid Hagenskolan****Beslut**

Trafiknämnden beslutar att anse medborgarförslaget besvarat.

Motivering

Ordinarie beslutad hastighet på platsen är sedan tidigare 30 km/h.

Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslag har inkommit till kommunfullmäktige med förslag om att sänka hastigheten vid Hagenskolan. Kommunfullmäktige har översänt medborgarförslaget till byggnadsnämnden för beslut.

Förslagsställaren skriver i förslaget att bilarna kör för fort och att personen är rädd att bli påkörd.

Vid kontroll av nu gällande lokal trafikföreskrift framkom att hastighetsbegränsning till 30 km/h gäller på Skolgatan, mellan korsningen med Munkvägen och korsningen med Mellangatan.

Vid kontroll på plats upptäcktes att skyltningen, på grund av gatans utformning, inte kan utföras på annat sätt än att vägmärket 30 km/h placeras ca 10 meter från korsningen Skolgatan/Munkvägen.

Gatu-/parkenheten satte i oktober-november 2019 upp tilläggstavlor med texten Skola för att förtydliga varför det är skyltat med hastighetsbegränsning 30 km/h. Placeringen av övriga hastighetsskyltar 30 km/h har även setts över.

I övrigt finns det enligt gatu-/parkenhetens bedömning inga enkla sätt att begränsa hastigheten för passerande fordon utanför skolan. Säkra gång- och cykelvägar är en viktig fråga som kommunen arbetar med. Gatu-/parkenheten har även utrett frågan om att enkelrikta gatorna runt skolan för att på så sätt få bort trafiken som kommer från Munkvägen och ner mot skolan. En sådan ändring går inte att genomföra utan att en gång- och cykelbana byggs längs med Skolgatan, eftersom man vid en enkelriktning även förbjuder cykling i motsatt riktning. Det skulle innebära att de barn som cyklar från motsatt riktning då inte kan ta sig närmaste vägen till skolan utan blir tvungna köra runt kvarteret istället. Habo kommun ska ta fram en cykelstrategi där man kommer att titta övergripande på bland annat gång- och cykelvägnätet i Habo, där ingår bland annat säkra skolvägar. Det arbetet kommer sedan att mynna ut i en cykelplan där man har prioriterat vilka åtgärder man ska göra, och var. I samband med detta hoppas gatu-/parkenheten kunna utföra ytterligare åtgärder på gatan som bidrar till att höja trafiksäkerheten vid skolan.

Beslutet delges:

Förslagsställaren, kommunfullmäktige

**§ 69 Ansökan om strandskyddsdispens, Källebacken 1:10****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att avslå strandskyddsdispens för anläggande av väg samt för handläggningen ta ut en avgift på 4 730 kr.

Sökanden

X

Motivering

Byggnadsnämnden konstaterar att anläggandet av en väg ligger inom strandskyddat område. Byggnadsnämnden anser att det inte finns några särskilda skäl att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Den aktuella platsen ligger inom ett strandskyddsområde där inga åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur och växtarter får genomföras enligt 7 kap 15 § miljöbalken punkt 4.

Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden i Habo kommun beslutade den 8 mars 2018 att bevilja en strandskyddsdispens för pumphus och poolområde på fastigheten Källebacken 1:10. Av beslutet framgår att fastighetsägaren lämnat in en ansökan om strandskyddsdispens för redan uppfört pumphus samt poolområdet. Länsstyrelsen beslutade den 9 april 2018 att överpröva nämndens beslut att bevilja strandskyddsdispens för de sökta åtgärderna. Länsstyrelsen upphävde den 11 juni 2018 nämndens beslut att bevilja strandskyddsdispens för poolområdet och pumphuset på fastigheten Källebacken 1:10, det beslutet valde fastighetsägaren att överklaga till mark och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Mark- och miljödomstolen avslog överklagandet. Fastighetsägaren överklagade beslutet till mark- och miljööverdomstolen som den 14 juni 2019 beslutade man att inte meddela prövningstillstånd.

Byggnadsnämnden beslutade den 14 november 2019 att förelägga fastighetsägaren att ta bort poolen och återställa marken för att sedan skicka in bilder till byggnadsnämnden för att visa att åtgärderna utförts. Föreläggande är förenat med ett Vite på 200 000 kr om föreläggande inte följs.

Fastighetsägaren har genom sitt ombud valt att överklaga föreläggandet och han har yrkat på att det ska upphävas. Enligt föreläggandet hävdar fastighetsägaren att han inte har rådighet över fastigheten Källebacken 1:20 som han använde sig av vid anläggandet av poolen och poolområdet. Eftersom ett generationsskifte har skett sedan poolen anlades så råder fastighetsägaren inte längre över Källebacken 1:20. Fastighetsägaren till Källebacken 1:10 vidhåller att han inte har någon rådighet över intilliggande fastigheter. Vilket innebär enligt honom att han behöver



anlägga en väg över ravinen för att kunna genomföra föreläggandet som byggnadsnämnden förelagt honom med.

2020-08-04 inkom fastighetsägaren med en ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av väg på fastigheten Källebacken 1:10. Enligt ansökan söker fastighetsägaren för anläggande av en väg över ravinen. För att kunna nå poolanläggningen och ta bort den med hjälp av grävmaskiner.

Bestämmelser

Vid sjön Vättern råder ett utökat strandskydd på 300 meter från strandlinjen, vilket gäller både land och vattenområdet. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkoren på land och i vatten för djur och växtarter 7 kap 15 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § punkten 2 MB får inom ett strandskyddsområde anläggningar eller anordningar inte utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Enligt punkten 2 får inte grävarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för anläggningar eller anordningar som avses i punkten 2. Av punkten 4 framgår att inom ett strandskyddsområde får inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Placeringen ligger inom Vätterns vattenskyddsområde. Inom Vätterns vattenskyddsområde kräver husbehovstäkter och andra schaktningsarbeten tillstånd.

Den aktuella platsen ligger inom ett strandskyddsområde där inga åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur och växtarter.

Dispens får endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften. 7 kap 26 § miljöbalken.

Platsen utgör dessutom riksintresse för naturvård/friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken och omfattas av särskilda geografiska bestämmelser enligt 4 kap. miljöbalken. Bestämmelserna innebär att turismen och friluftslivets intressen särskilt ska beaktas vid ingrepp i miljön.

Bedömning

Byggnadsnämnden gör bedömningen att det saknas särskilda skäl för att en dispens ska kunna beviljas. Enligt ett tidigare utlåtande som byggnadsnämndens ekolog gjort var bedömningen att ravinen ska hållas utanför all exploatering och eventuella markförändringar eftersom det är en unik samt viktig miljö för framförallt kräldjur, amfibier, blötdjur samt vattenlevande insekter. Byggnadsnämnden gör bedömningen att åtgärderna väsentligt förändrar livsvillkoren för djur och växtliv i ravinen.

Avgift

Avgiften för strandskyddsdispens, 4 730 kr, är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.



Viktig information till sökanden

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Du bör därför avvakta länsstyrelsens beslut och eventuell vidare handläggning innan några åtgärder vidtas.

Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt (M) säger att det är beklagligt att ansökan har inkommit med tanke på behandlingen av tidigare strandskyddsdispens. Niklas menar att det är ett orimligt förslag som bara är slöseri med skattepengar. Niklas yrkar på att avslå ansökan om strandskyddsdispens.

Bilaga till beslutet:
Beslutet skickas till:
Kopia till:

Handling 3 och 4
Sökanden
Akten

**§ 70 Bygglöv för sophantering, Kråkeryd 1:129****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglöv för nybyggnad av komplementbyggnad, sophus placerad vid gavel på byggnad.

Byggnadsarbetena får påbörjas först när ett startbesked är utfärdat av byggnadsnämnden.

Sökanden

Brf Kråkeryd, Box 144, 566 23 Habo

Ärendebeskrivning

Bostadsrättsföreningen Kråkeryd har inkommit med en ansökan om sopsorteringskärl. Önskad placering är längs ena kortsidan på ett av garagen på fastigheten. Då anordningen är föreslagen att placeras på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas har ansökan skickats ut till grannar som fått möjlighet att lämna synpunkter. Remiss har skickats till Habo och Mullsjö kommuners miljöförvaltning och till June avfall.

Den 2019-09-25 avslog byggnadsnämnden i Habo kommun bygglövet för den sökta åtgärden. Bostadsrättsföreningen överklagade byggnadsnämndens beslut till Länsstyrelsen i Jönköpings län.

Den 2020-02-07 upphävde Länsstyrelsen byggnadsnämndens beslut och återförvisade det till nämnden för fortsatt handläggning. Senare överklagas beslutet av berörd granne/sakägare till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Mark- och miljödomstolen gör i sin tur bedömningen att den olägenhet som sopskåpen innebär inte kan anses vara betydande i den mening som avses i 2 kap. 9 § PBL. Det finns inte skäl att på grund härav avslå bygglovsansökan och att det saknas skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Berörda grannar har inte överklagat mark- och miljödomstolens beslut.

Yttranden

Ett yttrande har inkommit från fastighetsägarna på Kråkeryd 1:97 som motsätter sig bestämt en sådan placering och menar att dessa skulle vara till men och stor olägenhet för dem. Dessa avfallskärl skulle bidra till dålig lukt och stor ökning avflugor och andra skadedjur. Deras uteplats ligger i anslutning och de menar att de kommer att ha svårt att nyttja denna under sommaren. De har varit i kontakt med representanter från bostadsrättsföreningen och framfört att de önskar en annan placering.

June Avfall & Miljö AB har inget att erinra.

Miljöförvaltningen poängterar att sophantering generellt kan orsaka olägenhet för närboende med avseende på t.ex. lukt och ljud.



Luktstörningar borde kunna undvikas om skötsel av sophuset anpassas med avseende på rengöring och tömningsfrekvens. Ljudstörning är svårare att bedöma då det beror på vilket ljud som uppstår då inkasten/luckorna används. Det kan vara lämpligt att utreda om det är möjligt med annan placering där inte närboende riskerar störning.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område där gällande plan antogs 1977.

Av 6 kap. 1 § 2 PBF framgår att det krävs bygglov för att anordna upplag och materialgårdar. Vid införandet av motsvarande bestämmelse i ÄPBL anfördes att anläggningar för deponering av avfall och liknande brukar betraktas som upplag (prop. 1985/86:1 s. 685).

9 kap i plan- och bygglagen

31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. *Lag (2014:900).*

9 kap i plan- och bygglagen

31 c § Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. *Lag (2014:900).*

Bedömning

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte eller om åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. I förarbetena angavs att det kan t.ex. avse sådana nödvändiga ändringar som behövs för att tillgodose myndighetskrav avseende sopsortering m.m. Syftet med bestämmelsen är att det ska vara möjligt att åstadkomma sådana avvikelser som är nödvändiga för att kunna tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades, förutsatt att behoven framstår som angelägna



utifrån allmän synpunkt (prop. 2013/14:126 s. 180). Nämnden anser därför att lov kan beviljas.

Fastighetsägarna till Kråkeryd 1:97 hävdar att sopanordningen utgör en betydande olägenhet för dem enligt 2 kap. 9 § PBL.

Av praxis framgår att begreppet betydande olägenhet är ganska restriktivt gällande vilka olägenheter som är att anse som betydande.

Avståndet är 5,5 meter från sopsorteringen till fastighetsgräns och inom sökandens fastighet. Byggnadsnämnden ifrågasätter inte att fastighetsägarna till Kråkeryd 1:97 kommer att uppleva en olägenhet från upplaget. Byggnadsnämnden bedömer dock att den olägenhet inte kan anses vara betydande i den mening som avses i 2 kap. 9 § PBL. Det finns därför inte skäl att neka bygglovsansökan.

Viktig information till sökanden

Startbesked, kontrollplan och slutbesked.

Byggherren, i detta fall Brf Kråkeryd, är själv ansvarig för byggnadsarbetenas utförande och slutresultat. I det startbesked som skickas med detta beslut, bifogas en kontrollplan vilken byggherren ska fylla i och skicka in omedelbart efter att byggnationen är slutförd.

När ifylld kontrollplan kommit byggnadsnämnden tillhanda, utfärdar byggnadsnämnden ett slutbesked. Observera att sophusen inte får tas i bruk förrän slutbesked är utfärdat. Om sophusen tas i bruk innan slutbesked är utfärdat, ska byggnadsnämnden enligt plan- och byggförordningen påföra er som byggherre en byggsanktionsavgift.

Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök

Tekniskt samråd erfordras inte, inte heller ett arbetsplatsbesök. Önskar ni samråd eller att representant från byggnadsnämnden kommer ut på arbetsplatsbesök, är ni välkomna att kontakta bygglovsenheten.

Bygglovsavgift

Bygglovsavgiften om 4 325 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa. Bygglovsavgiften är debiterad och betald redan. Byggnadsnämnden har utöver denna avgift rätt att ta betalt för en lägeskontroll som utförs när arbetet är slutfört.

Giltighetstid

Beviljat bygglov upphör att gälla om inte arbetet har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Andra tillstånd

Rubricerat byggnadsobjekt bedöms inte erfordra tillstånd från andra myndigheter.



Bilaga till beslutet:
Beslutet skickas till:
Beslutet delges:
Beslutet kungörs/meddelas:
Fastställda handlingar:
Kopia till:

Handling 2, 3, 4, 18, 25, 29, 30, 31 och 32
Sökanden
Klaganden
PoIT, berörda sakägare
Handling 2, 3, 4 och 18
Akten



§ 71 Ekonomisk uppföljning, tertial 2

Beslut

Byggnadsnämnden har tagit del av den ekonomiska uppföljningen för tertial 2.

Ärendebeskrivning

Bygglovsenheten

Bygglovsenheten redovisar ett överskott på 658 tusen kronor. Överskottet beror bland annat på ej upparbetade lönekostnader främst på grund av sjukskriven personal.

Sett till helår kommer bygglovsenheten att ha ett stort överskott som främst beror på bygglovsintäkter.

Plan- och exploateringsenheten

Plan- och exploateringsenheten redovisar ett överskott på 301 tusen kronor. Överskottet beror bland annat på ej upparbetade lönekostnader främst på grund av föräldraledigheter samt vakanser under första delen av året.

Sett till helår bedöms enheten redovisa ett överskott, vilket beror på ökade intäkter för detaljplaner samt ej upparbetade lönekostnader.

Bilaga till beslutet:

Uppföljningsrapport 2020, Delårsbokslut 2020-08-31

Beslutet skickas till:

Ekonomienheten



§ 72 Plan- och bygglovstaxa med mät- och karttaxa

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner förslag till plan- och bygglovstaxa med mät- och karttaxa och översänder taxan till kommunfullmäktige för beslut.

Ärendebeskrivning

Nu gällande plan- och bygglovstaxa med mät- och karttaxa behöver revideras och förslag till ny plan- och bygglovstaxa redovisas vid nämndens sammanträde.

De stora skillnaderna i förslaget är redaktionella ändringar.

Nytt i taxan är även möjligheten att ta ut en planavgift i de fall inget planavtal tecknas i samband med bygglov för nybyggnad, tillbyggnad eller ändring av byggnader och anläggningar. Ingen planavgift tas ut för planer som togs fram före plan- och bygglagen (PBL), 1987.

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

**§ 73 Program för trygghet och säkerhet 2019-2022 - remissvar****Beslut**

Byggnadsnämnden har inga synpunkter på förslaget till Program för trygghet och säkerhet för Habo kommun.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har sammanställt ett förslag till Program för trygghet och säkerhet 2019-2022. Programmet omfattar åtgärder mot oönskade händelser i form av brott, olyckor, bränder och andra händelser som kan leda till kriser. Som underlag till programmet är en riskanalys framtagen.

Program för trygghet och säkerhet tillsammans med delprogram Brandsäkerhet, Operativ räddningstjänst och Krisberedskap/civilt försvar, utgör handlingsprogram enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor, samt styrdokument för kommunens arbete med krisberedskap enligt Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

Programmet utgör även styrdokument för krisberedskap och civilt försvar enligt överenskommelse mellan staten och Sveriges Kommuner och Regioner.

Programmet har remitterats till byggnadsnämnden för synpunkter.

Beslutet delges:

Kommunstyrelsen



§ 74 Tillsynsansvar över takkonstruktioner med underspända takstolar

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att ge bygglovsenheten i uppdrag att undersöka om byggnader med underspända limträtakstolar finns, byggs eller projekteras i verksamhetsområdet.

Om bygglovsenheten vid sin undersökning kommer fram till att det inte finns några byggnader med konstruktionen i kommunen kan tillsynsärendet avslutas och enheten kan då rapportera detta till Statens haverikommission.

Ärendebeskrivning

Statens haverikommission är en statlig myndighet som har till uppgift att utreda olyckor och tillbud till olyckor i syfte att förbättra säkerheten. Haverikommissionen utreder takraset på idrottshallen Tarfalahallen i Kiruna den 7 mars 2020. Takraset medförde att ungefär halva byggnaden kollapsade. Vid tiden för händelsen befanns sig två personer i byggnaden men ingen av dem kom till fysisk skada.

Haverikommissionens utredning är inte avslutad men redan nu har möjliga säkerhetsrisker med takkonstruktionen identifierats. De identifierade riskerna bedöms vara så pass allvarliga att haverikommissionen anser det påkallat med en tidig anmälan till tillsynsmyndigheten enligt 17 § förordningen (1990:717) om undersökning av olyckor, för att undvika att en liknande händelse inträffar igen.

Det har kommit till haverikommissionens kännedom att det finns flera byggnader i Sverige med motsvarande takkonstruktion. Det kan antas att det många gånger handlar om idrottshallar eller andra byggnader dit allmänheten har tillträde.

Haverikommissionen anser mot denna bakgrund att byggnader med motsvarande typ av takkonstruktion bör utvärderas inför kommande vinter.

Byggnadsnämnden rekommenderas att inom ramen för sitt tillsynsuppdrag och inför kommande vinter 2020/2021 ska:

- Undersöka om byggnader med underspända limträtakstolar, finns, byggs eller projekteras i verksamhetsområdet.

Om sådana byggnader finns i verksamhetsområdet:

- Tillse att en bedömning av takkonstruktionens bärförmåga, särskilt med avseende på instabilitet, genomförs på identifierade sådana byggnader.
- Tillse att det kontrolleras att byggnadernas bärande struktur är utförd i enlighet med konstruktionsritningarna.



- Tillse att möjliga brottsmekanismer analyseras och att identifierade problem med instabilitet i konstruktion åtgärdas.
- Kontrollera att fastighetsägare och byggnadsförvaltare har rutiner för snöskottning på identifierade byggnader.

Statens haverikommission emotser besked senast den 15 oktober om vilka åtgärder som har vidtagits med anledning av de rekommendationer som har lämnats i anmälan.

Kopia till:

Akten



Dnr BN-2020-395

§ 75 Sammanträdesplan 2021

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner förslag till sammanträdesplan för år 2021.

Ärendebeskrivning

Ett förslag till sammanträdesplan för byggnadsnämnden/trafiknämnden har utarbetats enligt nedan.

Beredning

Tisdag 12 januari

Tisdag 9 februari

Tisdag 9 mars

Tisdag 13 april

Tisdag 11 maj

Tisdag 15 juni

Tisdag 10 augusti

Tisdag 14 september

Tisdag 12 oktober

Tisdag 9 november

Tisdag 14 december

Nämndmöte

Torsdag 21 januari

Torsdag 18 februari

Torsdag 18 mars

Torsdag 22 april

Torsdag 20 maj

Onsdag 23 juni

Torsdag 19 augusti

Torsdag 23 september

Torsdag 21 oktober

Torsdag 18 november

Onsdag 22 december

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige



§ 76 Informationsärenden

- Mark- och miljödomstolen har avslagit överklagan för bygglov för ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé på fastigheten Gubbhulan 1:3.
- Planprogram för Habo centrum kommer att tas upp på kommunstyrelsens sammanträde den 14 oktober. Förslag till beslut är att skicka ut planprogrammet på samråd.
- Riktlinjer för bostadsförsörjning 2021-2024 kommer att tas upp på kommunstyrelsens sammanträde den 14 oktober. Förslag till beslut är att skicka ut riktlinjerna på samråd.



§ 77 Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Byggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut och lägger den till handlingarna.

Redovisat

- Delegationsbeslut fattade under augusti 2020 (diarieförda i VISION)
- Delegationsbeslut fattade under augusti 2020 (diarieförda i W3D3)