



Plats och tid	Högra kammaren, kommunhuset, Habo torsdagen den 14 november 2019 kl. 15:00 –18:00	
Beslutande	Niklas Funbrandt (M), ordf. Lars-Åke Johansson (S) Robert Larsson (S) Henrik Gillek (M), § 107-109, § 111-116 Jan Lenhammar (KD) Karl Bergbom (M), § 110, ersätter Henrik Gillek (M) på grund av jäv	
Ej tjänstgörande ersättare och övriga närvarande	Margareta Fick (MP), § 110-116 Karl Bergbom (M), § 111-116 Sven-Anders Nyström (M), § 110-116 Linda Tubbin, plan- och exploateringschef, § 110-116 Emilia Svenningsson, bygglovschef, § 110-116 Sabina Silver, bygglovshandläggare, § 111-113 Vedran Madura, bygglovsingenjör, § 111-113 Josef El Masry, bygglovsingenjör, § 110-113 Fia Wadman, gatu/parkingenjör, § 107-109 Sara Rosengren, sekreterare	
Utses att justera	Lars-Åke Johansson	Paragrafer: 107-116
Ordförande	
Justerande	
Sekreterare	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2019-11-14		
Datum då anslaget sätts upp	2019-11-20	Datum då anslaget tas ned	2019-12-11
Protokollet förvaras på	Tekniska förvaltningen		
Underskrift		



Dnr BN-2019-583

§ 107 Parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut

Trafiknämnden beslutar att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Motivering

Även om sökanden har gångsvårigheter bedöms sökandens gångförmåga inte vara tillräckligt dålig för att ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad ska kunna utfärdas.

Sökanden

Sekretessärende

Ärendebeskrivning

Sekretessärende

Bestämmelser

Sekretessärende

Bedömning

Sekretessärende

Trafiknämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar på nämndens sammanträde innebär att ansökan avslås. Niklas Funghardt (M) yrkar bifall till tjänstemännens förslag. Jan Lenhammar (KD) yrkar att ansökan beviljas.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag, dels tjänstemännens förslag och dels Jan Lenhammars förslag.

Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att trafiknämnden beslutar enligt tjänstemännens förslag.

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Trafiknämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.



Dnr BN-2019-647

§ 108 Parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut

Trafiknämnden beslutar att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Motivering

Enligt läkarintyget kan sökanden, efter nödvändig assistans utanför fordonet, lämnas ensam medan föraren parkerar. Därmed uppfylls inte de kriterier som krävs för att ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad ska kunna utfärdas.

Sökanden

Sekretessärende

Ärendebeskrivning

Sekretessärende

Bestämmelser

Sekretessärende

Bedömning

Sekretessärende

Trafiknämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar på nämndens sammanträde innebär att ansökan avslås. Niklas Funbrandt (M), Jan Lenhammar (KD) samt Robert Larsson yrkar alla tre bifall till tjänstemännens förslag.

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Trafiknämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.



Dnr BN-2019-290

§ 109 Parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut

Trafiknämnden beslutar att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

Motivering

Även om sökanden har gångsvårigheter bedöms sökandens gångförmåga inte vara tillräckligt dålig för att ett parkeringstillstånd för rörelsehindrad ska kunna utfärdas.

Sökanden

Sekretessärende

Ärendebeskrivning

Sekretessärende

Bestämmelser

Sekretessärende

Bedömning

Sekretessärende

Trafiknämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar på nämndens sammanträde innebär att ansökan avslås. Niklas Funbrandt (M) och Jan Lenhammar (KD) yrkar båda bifall till tjänstemännens förslag.

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Trafiknämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.



Dnr BN17/55

§ 110 Föreläggande om att undanröja poolanläggning, pumphus, räcke, L-stöd, häck samt trädäck på fastigheten X

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X (nedan kallad fastighetsägaren) att senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft ta bort poolanläggning, pumphus, räcke, L-stöd, häck samt trädäck med stöd av 26 kap. 9, 14 §§ och 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808).
Därtill ska fastighetsägaren senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft fylla den grop som orsakas av borttagandet av poolanläggningen med jordmassor, detta med stöd av 2 kap. 3 § och 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808).
2. Förelägga fastighetsägaren att senast tre veckor efter det att åtgärderna i punkt 1 ska vara färdiga, översända bilder till Byggnadsnämnden i Habo kommun för påseende.

Om föreläggandet inte följs skall ett vite om 200 000 kronor påföras fastighetsägaren.

Motivering

Fastighetsägaren har enligt beslut från Mark- och Miljööverdomstolen inte beviljats prövningstillstånd. Detta är nu orsaken till att Byggnadsnämnden i Habo kommun tvingas att ingripa samt begära rättelse i sakfrågan. Byggnadsnämnden är den myndighet som ska bedriva tillsyn enligt strandskyddslagstiftningen.

Marken som tagits i anspråk ansågs av överinstanserna ha nyttjats på ett olagligt sätt. Det fanns heller inga särskilda skäl i enlighet med 7 kap. 18 c § miljöbalken som skulle kunna ligga till grund för att medge en strandskyddsdispens på den aktuella platsen.

Frågan om proportionalitetsbedömning hanterades även av Mark- och Miljödomstolen vid prövningen av målet. I detta fall konstaterades det att ingreppet i egendomsskyddet inte var nödvändigt då de genomförda åtgärderna inte utgjorde ett allmänt intresse.

Fastighetsägaren är den som är ytterst ansvarig för att lagar och regler efterlevs. Fastighetsägaren menar att han har fått uppgifter på att anläggningen inte behöver strandskyddsdispens om den inte förläggs inom 25 meter från strandlinjen.



forts. § 110

Stor del av anläggningen är förlagd inom 25 meter från strandlinjen. Mot bakgrund av ovanstående yrkas det på att fastighetsägaren vidtar rättelse i enlighet med ovan nämnda punkter (punkt 1-2).

XXX

Jäv

På grund av jäv deltar inte Henrik Gillek (M) i handläggningen i detta ärende.

Reservation

Lars-Åke Johansson (S) reserverar sig mot beslutet.

Protokollsanteckning

Bygglovsingenjör Josef El Masry framför att det aktuella området för föreläggandet även innefattar L-stöd och häck. Nämndens ledamöter anser att detta bör läggas till i beslutet under punkt 1.

Berörd part/fastighetsägare

X

Ärendebeskrivning

XXX

Yttranden

XXX

Bestämmelser och styrande dokument

XXX

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:

Byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. Förelägga fastighetsägaren att senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft ta bort poolanläggning, pumphus, trädäck samt räcke med stöd av 26 kap. 9, 14 §§ och 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808). Därtill ska fastighetsägaren senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft fylla den grop som orsakas av borttagandet av poolanläggningen med jordmassor, detta med stöd av 2 kap. 3 § och 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808). Om föreläggandet inte följs skall ett vite om 400 000 kronor påföras fastighetsägaren.



forts. § 110

3. Förelägga fastighetsägaren att senast tre veckor efter det att åtgärderna i punkt 1 och 2 ska vara färdiga, översända bilder till Byggnadsnämnden i Habo kommun för påseende.
4. Om ovannämnda förelägganden inte följs påföra fastighetsägaren ett löpande vite om 50 000 kronor utöver ovan nämnda vitesbelopp. Det löpande vitet skall påföras var tredje månad räknat från ovan angivna tidpunkt som tillrättaläggandet inte har utförts.

Niklas Funbrandt (M) och Jan Lenhammar (KD) yrkar att det löpande vitesbeloppet utgår (punkt 4 i tjänstemännens förslag) och att det fasta vitesbeloppet sänks från 400 000 kronor till 200 000 kronor (punkt 1 i tjänstemännens förslag). Lars-Åke Johansson (S) yrkar bifall till tjänstemännens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag, dels tjänstemännens förslag och dels Niklas Funbrandts förslag.

Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Niklas Funbrandts förslag.

Omröstning begärs.

Propositionsordning

Följande propositionsordning godkänns: Den som röstar enligt Niklas Funbrandts förslag röstar ja. Den som röstar enligt tjänstemännens förslag rösta nej.

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges fem röster, 3 ja-röster och 2 nej-röster.

Lars-Åke Johansson (S), Nej-röst
Robert Larsson (S), Nej-röst
Karl Bergbom (M), Ja-röst
Jan Lenhammar (KD), Ja-röst
Niklas Funbrandt (M), Ja-röst

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Niklas Funbrandts förslag.



forts. § 110

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.

Beslutet delges:
Beslutet skickas till:

Fastighetsägaren (X)
Advokat Christer Ingerman AB (Östra Storgatan 67, 553
21 Jönköping)
Inskrivningsmyndigheten



Dnr BN-2019-527

**§ 111 Bygglöv för tillbyggnad av enbostadshus med tak,
Kråkeryd 1:171****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Avslå ansökan om bygglöv för tillbyggnad av enbostadshus med tak på fastigheten Kråkeryd 1:171.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 4 325 kronor.

Motivering

Ansökan avslås på grund av att 85 kvadratmeter, eller 47 procent avvikelse inte kan anses som en liten avvikelse.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Till byggnadsnämnden har sökanden 2019-08-19 inlämnat en ansökan om bygglöv för tillbyggnad av tak på fastigheten Kråkeryd 1:171. Vid granskning av ärendet uppmärksammades att det aktuella enbostadshuset redan år 1984 beviljades med en liten avvikelse. Detaljplanen tillåter att fastigheten får bebyggas med högst en fjärdedel av fastighetens yta vilket i detta fall blir 182 kvadratmeter (fastighetens yta är på 727 kvadratmeter). Den sammanlagda byggnadsarean är cirka 250 kvadratmeter med medräknad felmarginal på cirka 10 procent. Byggrätten överskreds redan år 1984 med cirka 70 kvadratmeter, eller 38 procent.

Den sökande har möjlighet att göra en anmälan om 15 kvadratmeter (Attefallstillbyggnad). Sökanden har kommit in med anmälan om Attefallstillbyggnad och vill bygga till sitt hus med 15 kvadratmeter för att få ett extra sovrum. Av estetiska skäl vill sökanden ansöka om lov för 12 kvadratmeter tak och en groventré på 3 kvadratmeter. Den sammanlagda överskridande byggrätten skulle i så fall bli 85 kvadratmeter, eller 47 procent. För den sökande är det viktigt att få till en helhet så att Attefallsåtgärden upplevs mer inkluderande och sökande vill ha en skyddad entré.

Yttranden

Sökande har 2019-09-25 inkommit med ett yttrande. Av yttrandet framgår att sökanden har för avsikt att bygga till ett sovrum genom en Attefallstillbyggnad på 15 kvadratmeter i anslutning till befintlig huskropp.



forts. § 111

De 15 kvadratmetrarna kommer dock inte att räcka för att bygga ut hela sidan mot väster, vilket sökanden hade som ambition från början. Istället kommer tillbyggnaden att bli en del av denna sida. Detta resulterar i estetiskt sett påklistrad del på befintlig huskropp. Inte främst för att Attefallstillbyggnaden i sig står ut från den befintliga huskroppen utan mest på grund av taket. På en enplansvilla som sökandens anser sökanden att taket är lika iögonfallande som övriga huskropp, varför taket blir lika viktigt för att få till en helhet efter tillbyggnad.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område där gällande plan antogs år 1988. Detaljplanen tillåter att högst en fjärdedel av fastighetens yta bebyggs.

9 kap 2 § Plan och Bygglagen (PBL)

Det krävs bygglov för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

9 kap 31 b § PBL

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. *Lag (2014:900).*



forts. § 111

I förarbetena till motsvarande bestämmelse om mindre avvikelse i den äldre plan och bygglagen numera (liten avvikelse) står det bland annat att följande mindre avvikelse.

Såsom en byggnad placeras någon meter i på punktprickad mark, att överskrida högsta tillåtna byggnadshöjd om det är påkallat av byggtekniska skäl eller att tillåta överskridande av byggnadsarea för att en bättre planlösning skall bör kunna medges. (se. Prop. 1985/86:1 s. 714)

Bedömning

Byggnadsnämnden bedömer att en så stor avvikelse som 47 procent från gällande detaljplansbestämmelse inte kan anses vara en liten avvikelse. En jämförelse kan göras med det vägledande rättsfallet RÅ 1991 ref 57 där regeringsrätten ansåg att en tillbyggnad som överskred den högsta tillåtna byggnadsytan med 16 procent inte kunde anses som en mindre avvikelse.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar på nämndens sammanträde innebär att ansökan avslås. Niklas Funghardt (M) yrkar bifall till tjänstemännens förslag.

Upplysningar

Avgift

Avgiften för avslag för bygglov om 4 325 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.



forts. § 111

Redovisning av avgift för handläggning av ärende:

BN-2019-527, Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med tak, KRÅKERYD 1:171

KOM	*	mPBB	*	N	=	Avgift
45		46,50		1,00		2092,50
						Annonskostnad
						Avgift Totalt
						2092,50

HF1	*	OF	*	mPBB	*	N	=	Avgift
24		2		46,50		1,00		2232,00

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB
x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunikering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan-och-bygglovstaxa.pdf>

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.

Beslutet delges:

Sökanden (X)



Dnr BN-2019-577

§ 112 Förhandsbesked för enbostadshus, Kärnekulla 1:29

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kärnekulla 1:29.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 6 510 kronor.

Sökanden

X.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus. Den sökande vill stycka av del av sin fastighet samt del av fastigheten Kärnekulla 1:29. Representanter från bygglovsenheten och plan- och exploateringsenheten har varit på plats för att göra en bedömning gällande lämpligheten. Den avsedda marken är idag delvis tomtmark och delvis brukningsvärd jordbruksmark. Det finns kommunalt vatten och avlopp som går längst med den befintliga tillfartsvägen.

Yttranden

Berörda grannar har fått möjlighet att yttra sig i ärendet enligt 9 kap. 25 § Plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och inga yttranden har inkommit.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse.

Enligt 2 kapitlet 5 § PBL ska det i ärenden om förhandsbesked tas hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet. Möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt bullerstörningar. Om den som avser vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på platsen enligt kapitel 9 § 17 i PBL. Vidare innebär ett förhandsbesked som medger en åtgärd ett bindande bygglov vid prövningen, om ansökan görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Miljöbalken (MB, 1998:808)

3 kap 4 § Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga



forts. § 112

samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Bedömning

Platsen som ansökan avser ligger utom detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse. Byggnadsnämnden anser att den brukningsvärda jordbruksmarken redan är ianspråktagen.

Byggnadsnämndens bedömning är att 3 kap. 4 § MB inte utgör något hinder för att ge positivt förhandsbesked och att åtgärden uppfyller bestämmelserna enligt kapitel 2 § 5. Området i dagsläget har två enbostadshus och ett tillkommande enbostadshus anses passa in i miljön, därav kan ett positivt förhandsbesked lämnas med utgång från 9 kap. 17 § PBL.

Upplysningar

Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 6 510 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

Giltighetstid

Detta förhandsbesked:

- gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet om förhandsbesked vinner laga kraft.
- Ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsåtgärden.

Andra tillstånd

Om sökanden väljer att ansluta sig till det kommunala avloppsnätet ska kontakt med tekniska förvaltningen tas innan bygglov kan beviljas.

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.

Beslutet skickas till:	Sökanden (X)
Beslutet kungörs/meddelas:	PoIT, berörda sakägare
Fastställda handlingar:	Situationsplan (handling 2)



Dnr BN-2019-617

**§ 113 Förhandsbesked för enbostadshus och garage,
Prästebolet 1:11****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Prästebolet 1:11.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 10 463 kronor.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Prästebolet 1:11. Platsen ligger cirka en kilometer sydöst om Habo kyrka och utgörs av skogsmark. Föreslagen placering ligger utanför strandskyddat område.

I nära anslutning till den utpekade platsen går väg 1817 för vilken Trafikverket är väghållare. Denna väg är idag inte särskilt tungt trafikerad. Representanter från tekniska förvaltningen och miljöförvaltningen har besiktigat platsen 2019-10-03 och funnit att den kan vara lämplig för framtida byggnation.

Yttranden

Berörda grannar har givits tillfälle att yttra sig över den föreslagna åtgärden, några synpunkter har inte lämnats till byggnadsnämnden.

Trafikverket har såsom berörd granne inkommit med yttrande, daterat 2019-10-07, utan erinran men med information om gällande krav på bullernivåer samt att en ansökan om väganslutning erfordras då in- och utfart kommer att behöva anslutas mot allmän väg där Trafikverket är väghållare.

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner har via remiss inkommit med ett yttrande, daterat 2019-10-18, utan erinran men med information om att en komplett avloppsansökan ska inlämnas till miljöförvaltningen fortast möjligt.



forts. § 113

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Enligt Plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) 2 kap. 1 § ska vid prövningen av frågor enligt denna lag hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt PBL 2 kap. 4 § ska gälla att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt PBL 2 kap. 5 § ska vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

I överensstämmelse med PBL 3 kap. 2 § ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

I enlighet med PBL 9 kap. 17 § gäller att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt Miljöbalken (MB, 1998:808) 3 kap. 1 § ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.



forts. § 113

Bedömning

Platsen som avses i ansökan är belägen utanför detaljplanerat område samt utanför sammanhållen bebyggelse enligt gällande översiktsplan, antagen 2006-01-26.

Byggnadsnämnden anser att platsen är lämplig att bebygga med utgångspunkt i människors hälsa och säkerhet, möjligheterna att anordna avfallshantering, vattenförsörjning, avlopp med mera i överensstämmelse med PBL 2 kap. 5 §. Därtill bedöms den valda platsen vara lämplig att bebygga då den avhåller sig ifrån jordbruksmark som är av nationell betydelse enligt MB. Platsen är jämväl lämplig sett till stads- och landskapsbilden. Mot bakgrund av ovanstående yrkas det på att ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage tillstyrks.

Upplysningar

Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 10 463 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.

Giltighetstid

Förhandsbeskedet upphör att gälla om inte bygglov har sökts inom två år från den dag då beslutet om förhandsbesked vann laga kraft.

Andra tillstånd

En ansökan om väganslutning erfordras enligt Väglagen (1971:948) § 39. Detta tillstånd inhämtas från Trafikverket. Ansökan görs på Trafikverkets hemsida: <http://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/>.

Hur beslutet får överklagas

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med beslutet.

Beslutet skickas till:	Sökanden (X)
Beslutet kungörs/meddelas.	PoIT, berörda sakägare
Fastställda handlingar:	Översiktskarta (handling 3)
	Situationsplan (handling nr 2)



Dnr BN-2019-706

§ 114 Sammanträdesplan 2020

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner nämndens sammanträdesplan avseende år 2020.

Ärendebeskrivning

Ett förslag till sammanträdesplan för byggnadsnämnden/trafiknämnden har utarbetats enligt nedan.

Beredning

tisdag 14 januari
tisdag 11 februari
tisdag 10 mars
tisdag 21 april
tisdag 19 maj
tisdag 9 juni

Nämndmöte

torsdag 23 januari
torsdag 20 februari
torsdag 19 mars
torsdag 30 april
torsdag 28 maj
torsdag 18 juni

Juli – sommaruppehåll

tisdag 11 augusti
onsdag 15 september
tisdag 13 oktober
tisdag 10 november
tisdag 8 december
--

torsdag 20 augusti
onsdag 23 september
torsdag 22 oktober
torsdag 19 november
onsdag 16 december :

Beslutet skickas till:

Kommunledningskontoret



§ 115 Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Byggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut och lägger redovisningen till handlingarna.

Redovisat:

- Delegationsbeslut fattade under oktober 2019 (diarieförda i VISION)
- Övrigt fattade under september 2019 (diarieförda i W3D3)



§ 116 Informationsärenden

- Överklagande av byggsanktionsavgift för olovlig byggnation (beslut 2019-09-25), dnr BN-2019-381
- Överklagande av avslag avseende bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad (beslut 2019-09-25), Kråkeryd 1:129, dnr BN-2019-322
- Beslut från Länsstyrelsen i Jönköpings län avseende strandskyddsdispens för ändrad användning från industribyggnad till fest-, konferens- och utställningslokal, café med mera på fastigheten Kvarnekulla 1:2 (återförvisning för fortsatt handläggning), dnr BN-2019-591
- Utställning av översiktsplan 2040, dnr BN-2019-705 (remissvar på byggnadsnämnden i december)
- Laga kraft av detaljplan Kärnekulla 1:4 med flera, dnr BN15/381
- Webbutbildning från Boverket (PBL)