

**Innehållsförteckning**

	Ärende	Sida
§ 45	Information från Länsstyrelsen i Jönköpings län gällande jordbruksmarkens framtid.....	94
§ 46	Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage, Somneryd 1:17	95
§ 47	Förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus, Kärnekulla 1:28	98
§ 48	Bygglov för ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé samt ställplats, Gubbhulan 1:3	102
§ 49	Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Fäxhult 1:6	107
§ 50	Bygglov för nybyggnad av sportarena (padelarena), Stora Kärr 8:1	111
§ 51	Förhandsbesked för två enbostadshus, Härhult 2:3	114
§ 52	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	118
§ 53	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	120
§ 54	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	122
§ 55	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	124
§ 56	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	126
§ 57	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	128
§ 58	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	130
§ 59	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	132
§ 60	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	134
§ 61	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	136
§ 62	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	138
§ 63	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	140
§ 64	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	142
§ 65	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	144
§ 66	Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X.....	146
§ 67	Redovisningen av delegationsbeslut.....	148
§ 68	Informationsärenden	149



Plats och tid	Högra kammaren, kommunhuset, Habo torsdagen den 27 juni 2019 kl. 15:00 – 19:00	
Beslutande	Niklas Funbrandt (M), ordförande §§ 45-48, 50-68, jävig § 49 Lars-Åke Johansson (S), ordförande § 49 Robert Larsson (S) Henrik Gillek (M) Jan Lenhammar (KD), §§ 45-66 Sven-Anders Nyström (M), § 49, ersätter Niklas Funbrandt (M) på grund av jäv	
Ej tjänstgörande ersättare och övriga närvarande	Sven-Anders Nyström (M), §§ 45-48, 50-68 Margareta Fick (MP) Emilia Svenningsson, bygglovschef Linda Tubbin, plan- och exploateringschef Johanna Schönberg, planarkitekt, § 36-37 Vedran Madura, bygglovsingenjör Sabina Silver, bygglovshandläggare Sara Rosengren, sekreterare Linnéa Udhén, administratör Linda Hassel, Länsstyrelsen i Jönköpings län, § 45 Nina Elmsjö, Länsstyrelsen i Jönköpings län, § 45 Malin Krause, Länsstyrelsen i Jönköpings län, § 45 Jennie Bengtsson, Länsstyrelsen i Jönköpings län, § 45 Lisa Oswald, Ordförande i Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner, § 45 Lena-Stina Wennman, miljöinspektör, § 45	
Utses att justera	Robert Larsson, §§ 45-68 Niklas Funbrandt, §§ 45-48, 50-68 Lars-Åke Johansson, § 49	Paragrafer: 45 - 68

Ordförande

Justerande

Sekreterare

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2019-06-27

Datum då anslaget sätts upp

2019-07-03

Datum då anslaget tas ned

2019-07-25

Protokollet förvaras på

Tekniska förvaltningen

Underskrift



§ 45 Information från Länsstyrelsen i Jönköpings län gällande jordbruksmarkens framtid

Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden får vid nämndens sammanträde besök av Länsstyrelsen i Jönköpings län, representerade av tjänstemännen Linda Hassel, Nina Elmsjö, Malin Krause samt Jennie Bengtsson. De berättar bland annat om deras arbete med frågorna kring jordbruksmarkens framtid. Byggnadsnämnden tar del av deras information.



Dnr BN-2019-269

§ 46 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage, Somneryd 1:17

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Somneryd 1:17.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 6 743 kronor.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Somneryd 1:17. Marken som sökande har tänkt bygga på är idag skogsmark och ligger utanför detaljplanerat område. Det finns en befintlig infartsväg som sökande kommer att använda sig utav.

Representanter från bygglovsenheten var på platsbesök 2019-04-25.

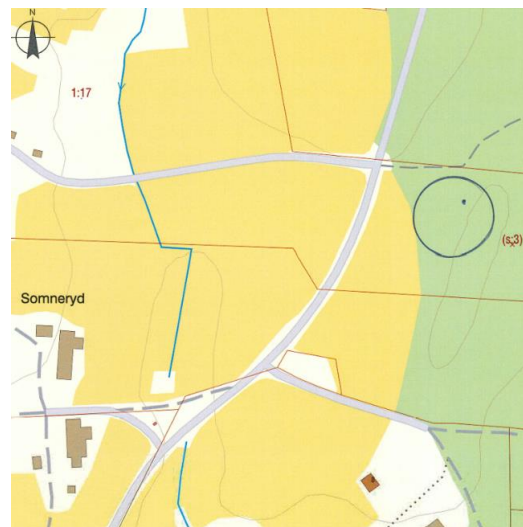


Bild ovan: Utdrag från fastighetskartan, cirkeln visar platsen för tänkt byggnation.

Yttranden

Berörda grannar har getts möjlighet att yttra sig över ansökan enligt 9 kap. 25 § plan och bygglagen (PBL, 2010:900). Inga yttranden har inkommit.

Remiss har skickats till Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner och de har lämnat in ett yttrande daterat 2019-05-24.



forts. § 46

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner, 2019-05-24

Ansökan om bygglov tillstyrks under förutsättning att en komplett avloppsansökan skickas in till miljönämnden om hur den sökande tänker lösa vatten och avloppsfrågan.

Bestämmelser och styrande dokument

I 2 kap. 4 § PBL anges att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

1. stads- landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan,
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar,
4. behovet av hushållning med energi och vatten och av goda klimat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,
6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
7. möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området, och
8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar

9 kap 17 §

Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.



forts. § 46

Bedömning

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område och uppfyller bestämmelserna enligt kapitel 2 § 4-6 i PBL. Den planerade byggnationen ska ske ute på landsbygden. Den aktuella fastigheten ligger inte på jordbruksmark utan i skogen intill brukningsvärd jordbruksmark.

Ett enbostadshus med garage anses passa in i miljön. Byggnadsnämnden anser att det finns förutsättningar att tillåta byggnation på angiven plats, därmed kan positivt förhandsbesked lämnas med utgång från 9 kap 17 § PBL. Byggnadsnämndens bedömning är att åtgärden uppfyller bestämmelserna enligt 2 kap 4-6 §§.

Villkor

Byggnationen ska ha en lantlig stil, vilket innebär träfasad och rött tak.

Upplysningar

Handläggningsavgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 6 743 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

Giltighetstid

Detta förhandsbesked:

- gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet om förhandsbesked vinner laga kraft.
- Ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsåtgärden.

Andra tillstånd

Rubricerat byggnadsobjekt behöver tillstånd från miljönämnden angående enskilt vatten- och avlopp.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Beslutet skickas till:	Sökanden
Beslutet kungörs/meddelas:	PoIT, berörda sakägare
Bilaga till beslutet:	Redovisning av avgift (bilaga 1)
Fastställda handlingar:	Situationsplan (handlingar nr 2, 5)



**Redovisning av avgift för handläggning av ärende:
BN-2019-269, Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och garage, Somneryd 1:17**

KOM	mPBB	N	=	Avgift
45	46,50	1,00	=	2092,50
Annonskostnad				
Avgift Totalt				2092,50

Förhandsbesked	utanför planlagt område	4650,00
----------------	-------------------------	---------

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunicering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan--och-bygglovstaxa.pdf>



Dnr BN-2019-221

§ 47 Förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus, Kärnekulla 1:28

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus på fastighet Kärnekulla 1:28 enligt alternativ tre, se bilaga 2.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 8 603 kronor.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus på fastigheten Kärnekulla 1:28. Den sökande har skickat in tre olika alternativ på placering. Representanter från bygglovsenheten samt plan- och exploateringsenheten har varit på plats för att göra en bedömning gällande lämplighet på de olika alternativen som redovisats i ansökan. Den avsedda marken är idag brukningsvärd jordbruksmark som omgärdas av skog.

Det första alternativet som den sökande redovisar ligger bakom befintligt enbostadshus och tomterna var små i förhållande till befintlig byggnation.

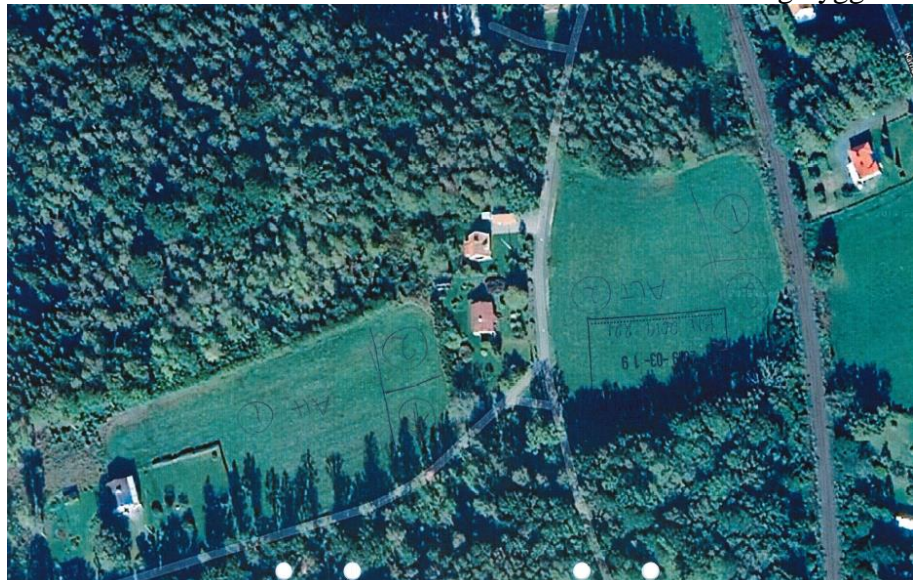


Bild ovan: Ortofot som visar tänkt placering (alternativ 1 och 2)



forts. § 47

Alternativ två som den sökande redovisade ligger precis intill järnvägen och byggnadsnämnden gör bedömningen att det alternativet inte är aktuellt eftersom planerad byggnation skulle hamna mindre än 30 meter från järnvägsmitt.

Bygglovsenheten var i kontakt med den sökande och föreslog att ett tredje alternativ skulle skickas in. Det alternativet var att man placerar enbostadshusen längst med den väg som leder in till området. Det tredje alternativet gör att byggnationen följer den befintliga strukturen och landskapsbilden mycket bättre i jämförelse med alternativ ett.



Bild ovan: Utdrag från fastighetskartan, inritade figurer på den gula ytan visar placering för tänkt byggnation (alternativ tre).

Yttranden

Berörda grannar har fått möjlighet att yttra sig i ärendet enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och inga yttranden har inkommit.

Remiss har skickats till Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner och de har lämnat in ett yttrande daterat 2019-06-13.

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner, 2019-06-13

Då de planerade husen ligger inom det kommunala verksamhetsområdet för vatten och avlopp anser miljönämnden att de ska anslutas till det kommunala vatten- och avloppsnätet. Den sökanden ska därför ta kontakt med tekniska förvaltningen gällande anslutningen.



forts. § 47

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse.

Enligt 2 kapitlet 5 § PBL ska det i ärenden om förhandsbesked tas hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet. Möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt bullerstörningar. Om den som avser vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på platsen enligt kapitel 9 § 17 i PBL. Vidare innebär ett förhandsbesked som medger en åtgärd ett bindande bygglov vid prövningen, om ansökan görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Miljöbalken (MB, 1998:808)

3 kap 4 § Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Bedömning

Platsen som ansökan avser ligger utom detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse. Byggnadsnämnden anser att platsen är lämplig för förtätning. Det finns förutsättningar för kommunalt vatten- och avlopp och bedöms utgöra ett komplement till övrig bebyggelse. Nämndens bedömning är att 3 kap. 4 § MB inte utgör något hinder för att ge positivt förhandsbesked och att åtgärden uppfyller bestämmelserna enligt kapitel 2 § 5 därav kan ett positivt förhandsbesked lämnas med utgång från 9 kap. 17 § PBL.

Upplysningar

Handläggningsavgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 8 603 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

Giltighetstid

Detta förhandsbesked:

- gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet om förhandsbesked vinner laga kraft.
- Ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsåtgärden.



forts. § 47

Andra tillstånd

Om sökanden väljer att ansluta sig till det kommunala avloppsnätet ska kontakt med tekniska förvaltningen tas innan bygglov kan beviljas.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Beslutet skickas till:
Beslutet kungörs/meddelas.
Bilaga till beslutet:

Sökanden
PoIT, berörda sakägare
Redovisning av avgift (bilaga 2)
Situationsplan, handling 7 (bilaga 3)

Fastighetskarta Habo kommun

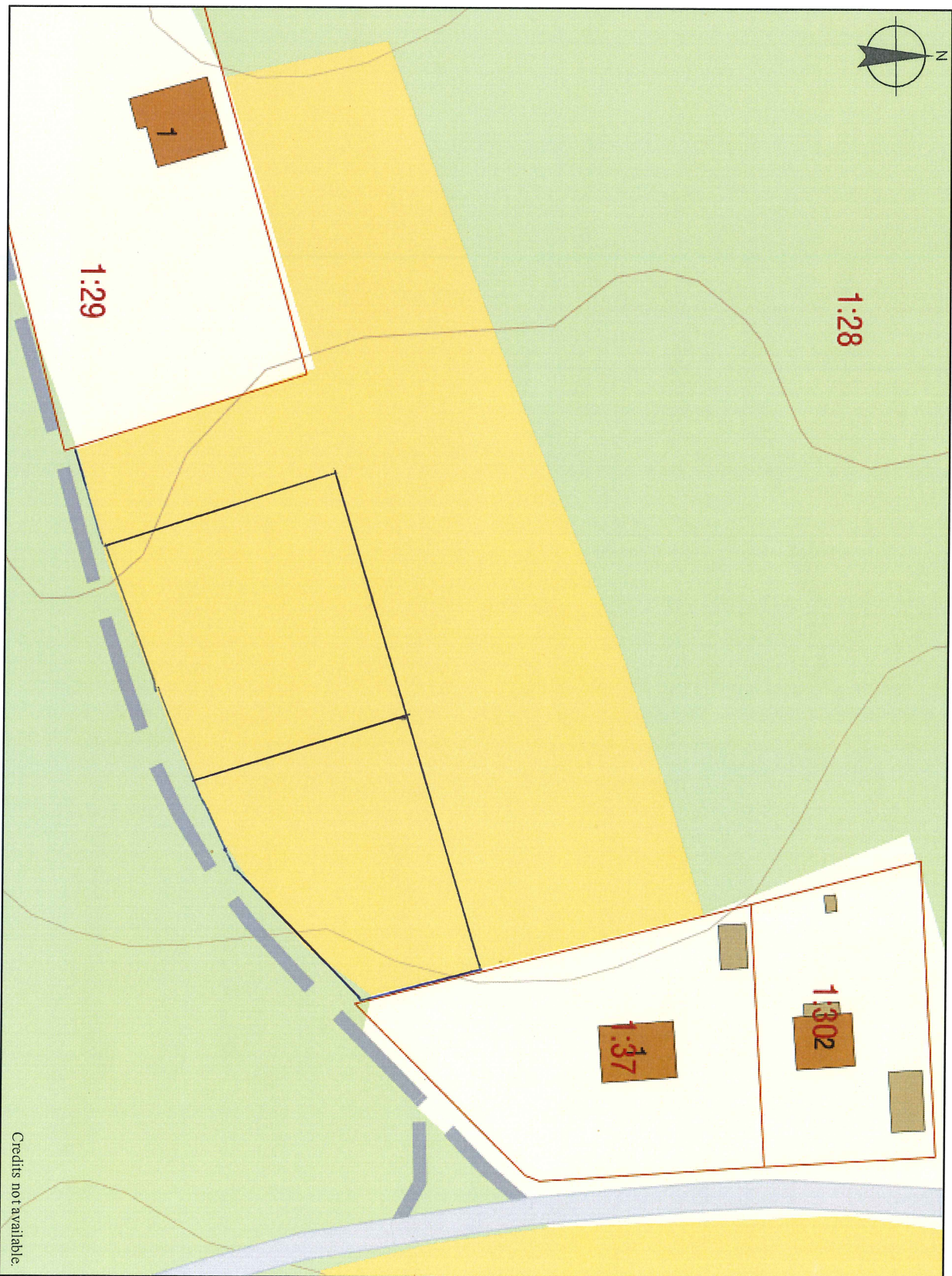
May 2, 2019

Teckenförklaring

Fastigheter och
Samfälligheter

HABO KOMMUN
Byggnadsnämnden
7 2019-05-07
BN 2019-221

BILAGA TILL
BESLUT,
BN 2019-06-27
§ 47,
BILAGA 2





**Redovisning av avgift för handläggning av ärende:
BN-2019-221, Ansökan om förhandsbesked för två enbostadshus,
KÄRNEKULLA 1:28**

KLISTRERA IN BILD FRÅN PBL-AVGIFTSTABELLEN HÄR

KOM	mPBB	N	=	Avgift
85	46,50	1,00	=	3952,50
Annonskostnad				
Avgift Totalt				3952,50

Förhandsbesked | utanför planlagt område 4650,00

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunikering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" - en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan--och-bygglovstaxa.pdf>



Dnr BN-2018-537

§ 48 Bygglöv för ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé samt ställplats, Gubbhulan 1:3**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. För fastigheten Gubbhulan 1:3 avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé samt ställplats.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 16 289 kronor.

Motivering

Tillfartsvägen är mycket smal och har dålig sikt. Det finns en osäkerhet hur vägen kommer att fungera med en ökad trafikmängd och större fordon som husbilar. Samtidigt finns inte heller möjlighet att ta hand om latrinavfall i anslutning till fastigheten. Därför anser inte nämnden att det är ändamålsenligt att bedriva ställplats på fastigheten. Byggnadsnämnden ser positivt på en möjlig kafé-del, men att detta i så fall får bedömas vid en förnyad ansökan. Med fördel kan en sådan ansökan innehålla en förbättring av tillfartsvägen, exempelvis med fler mötesplatser och en minimerad användning av jordbruksmarken.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Den sökande skickade in ansökan om ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé med parkering på cirka 13 000 kvadratmeter och ställplats på 1 500 kvadratmeter. Både ställplats och parkering skulle ligga på brukningsvärd jordbruksmark. Man har inte haft för avsikt att göra någon åverkan på jordbruksmarken mer än att på vissa ställen grusa upp för att bilar/husbilar/husvagnar inte ska fastna. Bygglovsenheten skickade ut ansökan till berörda grannar enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900). Den sökande fick ta del av yttranden som hade kommit in och tog till sig av vad berörda grannar hade att erinra.



forts. § 48



Bild ovan: Ortofoto från ansökan så som den först söktes. Aktuell byggnad för caféverksamheten är inringad.

Sökande bestämde sig för att göra förändringar i sin ansökan för att gå grannarna till mötes och den reviderade ansökan avser bygglov för ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé samt mindre ställplats. Ekonomibyggnaden som ska göras om till kafé är på 520 kvadratmeter. Man kommer till en början att öppna kafé i en del av byggnaden (cirka 120 kvadratmeter). Parkeringsplatser för besökare kommer att finnas längst med långsidan på byggnaden. Ställplatsen för husbilar och husvagnar kommer att vara 500 kvadratmeter och det kommer att finnas en elstolpe till varje plats. Vatten- och avlopp kommer inte att finnas vid ställplatsen utan varje husbil och husvagn får ta hand om sin latrin själv. Man kommer inte att göra någon åverkan på jordbruksmarken vid ställplatsen. Det man kommer göra är att grusa en väg ner till ställplatsen för att husbilar/husvagnar inte ska fastna.



Bild ovan: Ortofoto från den reviderade ansökan.

**forts. § 48****Yttranden från det första utskicket***2019-01-29 Ägare till fastigheten Åsebygd 1:3*

Ställer sig inte positiv till någon ombyggnation på Gubbhulan 1:3. Fastighetsägaren till Åsebygd 1:3 värnar om skogsbruket och vill att det ska vara lantbruksrörelse på Gubbhulan 1:3 och ingen turistanläggning. Vidare anser fastighetsägaren att parkering och ställplats kommer att påverka vattendrag och naturbetesmarker runt omkring.

2019-01-31 Ägare till fastigheten Gubbhulan 1:10

Fastighetsägarna till Gubbhulan 1:10 tycker att man ska värna om åkermarken och inte använda det till parkering. De är även oroliga på den trafikmängd som kan bli till nackdel för de boende i grannfastigheterna.

2019-02-01 Ägare till Gubbhulan 1:2

Fastighetsägaren till Gubbhulan 1:2 vill att ställplatsen ska ha en plats där husbilar och husvagnar har möjlighet att tömma latrin och avloppsvatten så att det inte töms på hans mark som angränsar till ställplatsen. Vidare anser fastighetsägaren att vägen fram till kaféet inte är lämplig för mycket trafik då det finns få mötesplatser och farliga svängar med mycket dålig syn.

2019-02-01 Delägare till Krubbemaden 1:4

En av delägarna till Krubbemaden 1:4 anger i sitt yttrande att ställplatsen bör utrustas med godkänd anläggning för tomning av latrin och avloppsvatten. Papperskorgar på ställplats och parkering bör förses med tätslutande lock.

2019-02-04 Delägare till Krubbemaden 1:4

En av delägarna till Krubbemaden 1:4 anger i sitt yttrande att ställplatsen bör utrustas med godkänd anläggning för tomning av latrin och avloppsvatten. Papperskorgar på ställplats och parkering bör förses med tätslutande lock.

2019-02-04 Ägare till Kivarp 1:11

Fastighetsägaren till Kivarp 1:11 vill att ställplatsen ska ha en plats där husbilar och husvagnar har möjlighet att tömma latrin och avloppsvatten så att det inte töms på hans mark som angränsar till ställplatsen. Vidare anser fastighetsägaren att vägen fram till kaféet inte är lämplig för mycket trafik då det finns få mötesplatser och farliga svängar med mycket dålig syn. Det ska finnas papperskorgar med lock. Parkeringen ska dräneras så att inte förorenat vatten från bilar hamnar i naturområdet.

Remiss har skickats till Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner samt till plan- och exploateringsenheten. Miljönämnden har lämnat in ett yttrande daterat 2019-05-03.



forts. § 48

2019-05-03 Yttranden från Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner
En komplett avloppsansökan ska skickas in till miljönämnden om hur man tänker lösa vatten- och avloppsfrågan. Den gödsel som kommer upp av verksamhetens djur ska tas om hand på ett hälso- och miljömässigt korrekt sätt.

Yttranden från det andra utskicket

2019-06-17 Ägare till Gubbhulan 1:2

Fastighetsägarna vidhåller sin klagan som tidigare lämnats in. Det är stor nedskräpningsrisk vid ställplatsen.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Enligt 9 kap 31 a § ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. innebär endast att en byggnad ändras på ett sådant sätt som avses i 2 § första stycket 3 c eller att ett en- eller tvåbostadshus kompletteras med en komplementbyggnad eller en liten tillbyggnad,
2. inte strider mot sådana områdesbestämmelser som avses i 4 kap. 42 § första stycket 3 eller 5 c, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.

Miljöbalken (1998:808)

Enligt 3 kap 4 § Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Bedömning

Tillfartsvägen är mycket smal och har dålig sikt. Det finns en osäkerhet hur vägen kommer att fungera med en ökad trafikmängd och större fordon som husbilar. Samtidigt finns inte heller möjlighet att ta hand om latrinavfall i anslutning till fastigheten. Därför anser inte byggnadsnämnden att det är ändamålsenligt att bedriva ställplats på fastigheten.

Byggnadsnämnden ser positivt på en möjlig kafé-del, men att detta i så fall får bedömas vid en förnyad ansökan. Med fördel kan en sådan ansökan innehålla en förbättring av tillfartsvägen, exempelvis med fler mötesplatser och en minimerad användning av jordbruksmarken.



forts. § 48

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde innebär att bygglov beviljas för ändrad användning från ekonomibyggnad till kafé samt parkering och ställplats på fastigheten Gubbhulan 1:3. Jan Lenhammar (KD) och Henrik Gillek (M) yrkar på att ansökan om bygglov avslås.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars och Henrik Gilleks förslag.

Upplysningar

Handläggningsavgift

För detta avslagsbeslut utgår en avgift om 16 289 kronor vilken är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Beslutet delges:
Beslutet skickas till:
Bilaga till beslutet:

Sökanden
Göran Lundberg (KA)
Redovisning av avgift (bilaga 4)



**Redovisning av avgift för handläggning av ärende:
BN-2018-537, Bygglöv för ändrad användning från
ekonomibyggnad till kafé samt parkering och ställplats,
GUBBHULAN 1:3**

KOM	*	mPBB	*	N	=	Avgift
85	*	45,50	*	1,00	=	3867,50
						Annonskostnad
						<input type="text"/>
						Avgift Totalt
						3867,50

HF1	*	OF	*	mPBB	*	N	=	Avgift
13,65	*	20,00	*	45,50	*	1,00	=	12421,50

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunikering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" - en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan--och-bygglovstaxa.pdf>



Dnr BN-2019-199

§ 49 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Fäxhult 1:6

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Fäxhult 1:6.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 6 743 kronor.

Sökanden

X

Jäv

På grund av jäv deltar inte Niklas Funbrandt (M) i handläggningen i detta ärende.

Ärendebeskrivning

Sökanden avser att uppföra ett enbostadshus och garage på fastigheten Fäxhult 1:6. Den avsedda marken är idag lågavkastande jordbruksmark. Till den föreslagna platsen där man har tänkt bygga finns det ingen infartsväg idag. Man har för avsikt att angöra en ny in- och utfartsväg från väg 674. Trafikverket har fått möjlighet att yttra sig angående in- och utfarten. Representanter från bygglovsenheten var på platsbesök 2019-04-25 tillsammans med representant från plan- och exploateringsenheten. Vid besöket kunde man se odlingsrösen öster och söder om den tilltänkta byggnationen. Remiss har skickats till Länsstyrelsen i Jönköpings län som har yttrat sig gällande de biotopskyddade odlingsrösen.

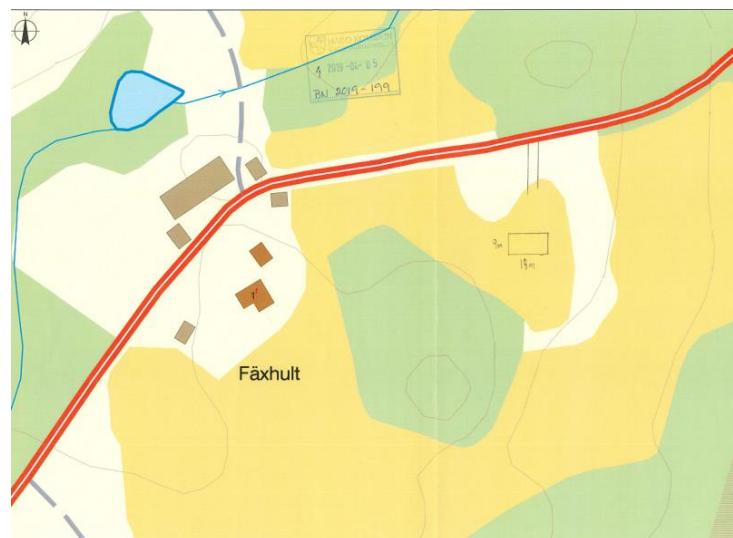


Bild ovan: Situationsplan (alternativ 1)



forts. § 49

Byggnadsnämnden har förelagt den sökande att skicka in en alternativ placering som inte påverkar den brukningsvärda jordbruksmarken.



Bild ovan: Situationsplan, alternativ placering (alternativ 2)

Det andra alternativet medför att en längre infartsväg krävs och att man kommer behöva ta ner en del träd att kunna placera enbostadshuset enligt redovisat förslag. Med tanke på infartsvägen så bryter den av jordbruksmarken vilket medför att den östra delen inte kommer kunna brukas på ett effektivt sätt.

Yttranden

Berörda grannar har getts möjlighet att yttra sig över ansökan enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900). Inga yttranden har inkommit.

Remiss har skickats till Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner, Trafikverket samt till Länsstyrelsen i Jönköpings län. Trafikverket inlämnat ett yttrande 2019-05-20 och länsstyrelsen har inlämnat ett yttrande 2019-05-29.

Trafikverket 2019-05-20

För nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg där staten är väghållare krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39.

Länsstyrelsen i Jönköpings län 2019-05-29

Stenmurar och odlingsrösen i anslutning till jordbruksmark är biotopskyddade enligt 7 kap. 11 § Miljöbalken. Enligt samma paragraf får man inte bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön i biotopen. Man får alltså inte ta bort hela eller delar av biotopen, eller lägga på jord, sten eller annat material som skadar



forts. § 49

biotopen. Det finns ingenting i biotopskyddsbestämmelserna som hindrar att markanvändningen utanför en biotop ändras. Vill fastighetsägaren alltså göra om marken bredvid muren/röset till tomt eller väg får det göra det utan dispens, förutsatt att åtgärden inte riskerar att skada biotoperna.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse.

Enligt 2 kapitlet 5 § PBL ska det i ärenden om förhandsbesked tas hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet. Möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt bullerstörningar. Om den som avser vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på platsen enligt kapitel 9 § 17 i PBL. Vidare innebär ett förhandsbesked som medger en åtgärd ett bindande bygglov vid prövningen, om ansökan görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Miljöbalken (MB, 1998:808)

3 kap 4 § Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Bedömning

Platsen som ansökan avser ligger utom detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse. Sökanden avser att stycka av en bit mark för bostadsändamål där sonen kan bygga ett hus. Detta för att underlätta vid ett generationsskifte. Byggnadsnämndens bedömning är att 3 kap 4 § MB inte utgör något hinder för att ge positivt förhandsbesked och att åtgärden uppfyller bestämmelserna enligt kapitel 2 § 5. Området i dagsläget har ett enbostadshus och ett tillkommande enbostadshus anses passa in i miljön, därav kan ett positivt förhandsbesked lämnas med utgång från 9 kap. 17 § PBL.

Villkor

Byggnationen ska ha en lantlig stil, vilket innebär träfasad och rött tak.

Upplysningar

Handläggningsavgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 6 743 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Kostnad för utsättning tillkommer.



forts. § 49

Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

Giltighetstid

Detta förhandsbesked:

- gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet om förhandsbesked vinner laga kraft.
- Ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsåtgärden.

Andra tillstånd

En komplett avloppsansökan ska skickas in till Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner om hur man tänker lösa vatten- och avloppsfrågan.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Beslutet skickas till:	Sökanden
Beslutet kungörs/meddelas.	PoIT, berörda sakägare
Bilaga till beslutet:	Redovisning av avgift (bilaga 5)
Fastställd handling:	Situationsplan (handling nr 4)



Redovisning av avgift för handläggning av ärende: BN-2019-199, Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, FÄXHULT 1:6

KOM	*	mPBB	*	N	=	Avgift
45		46,50		1,00		2092,50
Annonskostnad						
Avgift Totalt						2092,50

Förhandsbesked | utanför planlagt område 4650,00

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunicering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" - en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan--och-bygglovstaxa.pdf>



Dnr BN-2019-293

§ 50 Bygglöv för nybyggnad av sportarena (padelarena), Stora Kärr 8:1

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Bevilja bygglöv för nybyggnad av sportarena (padelarena) på fastigheten Stora Kärr 8:1.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 89 140 kronor.

Byggnadsarbetena får påbörjas först när ett startbesked är utfärdat av byggnadsnämnden.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglöv för nybyggnad av sportarena (padelarena) på fastigheten Stora Kärr 8:1 (Slättenområdet). Fastigheten ägs av Habo kommun och sökande kommer att ingå ett arrendeavtal med Habo kommun. Sportarenan kommer att byggas utanför detaljplanelagt område med en byggnadsyta på 1 296 kvadratmeter. Byggnadens fasad kommer att bestå av plåt med tak av papp.



Bild ovan: Situationsplan



forts. § 50

Yttranden

Eftersom åtgärden ligger utanför detaljplanerat område så har grannar har fått möjlighet att yttra sig, inga yttranden har inkommit från grannar.

Remiss har skickats till gatu-/VA-enheten samt till räddningstjänsten. Räddningstjänsten har 2019-06-26 yttrat sig gällande brandskyddsbeskrivningen, dessa frågor kommer att behandlas vid det tekniska samrådet. Gatu-/VA-enheten har yttrat sig 2019-06-11 ur trafiksäkerhetssynpunkt och de har i det avseendet ingen erinran. Tekniska förvaltningen har 2019-06-07 meddelat att de inte har någon erinran i ärendet.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område.

9 kap. 2 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900)

Det krävs bygglov för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

9 kap. 31 § PBL

Bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
 2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
 3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.
- Vilket lagrum i plan- och bygglagen, PBL/plan- och byggförordningen, PBF.



forts. § 50

Bedömning

Den planerade byggnationen är tänkt att ske utanför detaljplanerat område. Grannar har fått möjlighet att yttra sig, några synpunkter har inte inkommit. Byggnadsnämnden anser att byggnaden på sökt placering passar in i omgivningen och att den medför stor samhällsnytta. En sporthall bedöms passa väl in på området där det redan idag är samlade idrottsanläggningar.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde innebär att bygglov beviljas för nybyggnad av sportarena (padelarena) på fastigheten Stora Kärr 8:1. Niklas Funbrandt (M) yrkar bifall till tjänstemännens förslag.

Kontrollansvarig

I detta ärende godtas Jonas P-Räf som är certifierad enligt 10 kap. 9§ PBL.

Upplysningar

Avgift

I ärendet utgår en handläggningsavgift om 89 140 kronor, den är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa och faktureras i separat brev. Kostnad för utsättning tillkommer. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

Giltighetstid

Beviljat bygglov upphör att gälla om inte arbetet har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Andra tillstånd

Rubricerat byggnadsobjekt bedöms inte erfordra tillstånd från andra myndigheter. En servisanmälan ska lämnas in vid det tekniska samrådet.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Beslutet skickas till:	Sökanden, Jonas P-Räf (KA)
Beslutet kungörs/meddelas.	PoIT, berörda sakägare
Bilaga till beslut:	Redovisning av avgift (bilaga 6)
Fastställda handlingar:	Planritning (handling nr 8,14)
	Fasadritning (handling nr 15)
	Situationsplan (handling nr 16)



**Redovisning av avgift för handläggning av ärende:
BN-2019-293, Bygglov för nybyggnad av sportarena (padelarena),
STORA KÄRR 8:1**

KOM	*	mPBB	*	N	=	Avgift
45		46,50		1,00		2092,50
						Annonskostnad
						Avgift Totalt
						2092,50

HF1	*	OF	*	mPBB	*	N	=	Avgift
24		36		46,50		1,00		40176,00

HF2	*	OF	*	mPBB	*	N	=	Avgift
28		36		46,50		1,00		46872,00

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunicering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan--och-bygglovstaxa.pdf>



Dnr BN-2019-281

§ 51 Förhandsbesked för två enbostadshus, Härhult 2:3

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ge positivt förhandsbesked för två enbostadshus på fastigheten Härhult 2:3.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 6 743 kronor.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för två enbostadshus på fastigheten Härhult 2:3. Den sökande planerar att flytta två befintliga hus i Habo centrum till fastigheten Härhult 2:3. Den två enbostadshus som sökanden avser att flytta kommer placeras utmed väg 1827. Den avsedda platsen för de två enbostadshusen är på 4 000 kvadratmeter uppdelat på två tomter (2 000 kvadratmeter för varje tomt). Tomtplatserna är delvis placerade på brukningsvärd jordbruksmark. Den berörda ytan är cirka 2 000 kvadratmeter, resterande består av ett skogsområde. För kunna göra en prövning av den tänkta placeringen, som ligger delvis på brukningsvärd jordbruksmark, har den sökande fått komma in med en alternativ placering. Den alternativa placeringen utgör inget alternativ till flytten av husen på grund av att den ligger för långt bort i annan kommun. Sökande äger inte själva den mark som enbostadshusen avses placeras på utan har fått lov att köpa loss den biten.

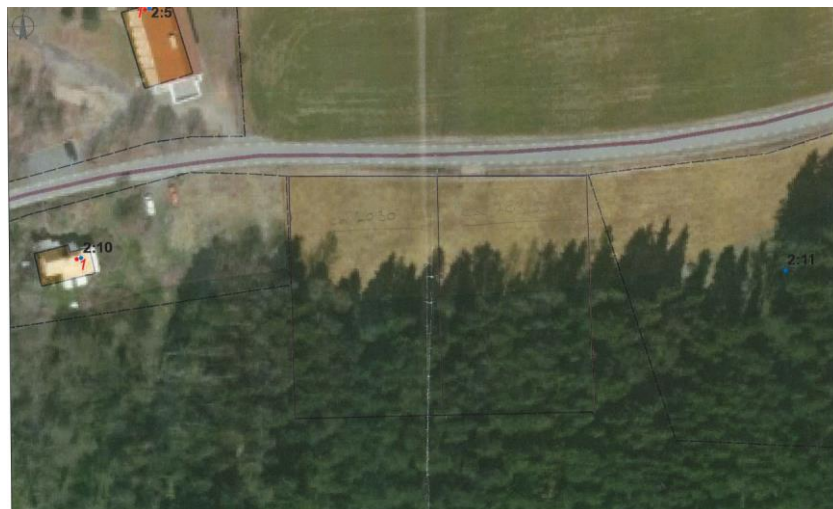


Bild ovan: Ortofoto, inritade figurer på den gula ytan söder om vägen visar placering för tänkt byggnation.



forts. § 51

Yttranden

Berörda grannar har getts möjlighet att yttra sig om ansökan, inga yttranden har inkommit.

Remiss har skickats till Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner samt till Trafikverket. Miljönämnden har inlämnat ett yttrande daterat 2019-06-14. Trafikverket har 2019-06-12 inlämnat ett yttrande.

Trafikverket, 2019-06-12

Fastigheten ligger utmed väg 1827. Byggnadsfritt avstånd från vägområdet är 12 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiken placeras. Trafikverket anser att det byggnadsfria avståndet ska respekteras. Av ansökan framgår att sökanden vill ansluta fastigheten till väg 1827. För nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg där staten är väghållare krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39. Trafikverket är generellt sett restriktivt till nya anslutningar mot det statliga vägnätet. För att säkerställa att fastigheten går att ansluta till vägen på ett tillfredställande sätt bör sökanden, innan bygglov söks, ansöka om anslutningstillstånd. De båda fastigheternas anslutningar samlokaliseras lämpligen för att minska antalet konfliktpunkter längs med vägen.

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner, 2019-06-14

Innan bygglov tillstyrks ska en komplett avloppsansökan skickas in till miljönämnden om hur den sökande tänker lösa vatten- och avloppsfrågan. För att ansökan ska anses vara komplett måste en utredning av markförhållandena på platsen göras genom till exempel en provgrop. Med hjälp av utredningen ska den sökande sedan göra en bedömning om vilken typ av avloppsanläggning som kommer att bli aktuell för de båda husen. Eventuellt kan det komma att bli aktuellt med en gemensam avloppsanläggning för de båda husen, samt även en gemensam vattentäkt. Den sökande bör ta kontakt med miljöförvaltningen angående avloppsfrågan så snart som möjligt för att få ytterligare information om vilka krav som ställs. Miljöförvaltningen vill också uppmärksamma att det på fastigheten finns områdesbestämmelser med utökad lovplikt. Delar av fastigheten ligger även inom strandskyddsområde och riksintresse för kulturmiljö.

Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område men inom sammanhållenbebyggelse med områdesbestämmelser.



forts. § 51

Enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL), ska det i ärenden om förhandsbesked tas hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet. Möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt bullerstörningar. Om den som avser vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på platsen enligt kapitel 9 § 17 i PBL. Vidare innebär ett förhandsbesked som medger en åtgärd ett bindande bygglov vid prövningen, om ansökan görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

3 kap 4 § Miljöbalken (1998:808)

Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra ett rationellt skogsbruk

Bedömning

Byggnadsnämnden anser att placeringen av två hus längs vägen utgör en komplettering till befintlig bebyggelse och bidrar till en god landskapsbild. Byggnadsnämndens bedömning är att 3 kap 4 § MB inte utgör något hinder för att ge positivt förhandsbesked och att åtgärden uppfyller bestämmelserna enligt kapitel 2 § 2 och § 5. I området finns det tre andra hus, två nya hus av äldre modell anses passa väl in området. Därför kan ett positivt förhandsbesked lämna med utgång från 9 kap 17 § PBL.

Villkor

Byggnationen ska ha en lantlig stil, vilket innebär träfasad och rött tak.

Upplysningar

Handläggningsavgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 6 743 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

Giltighetstid

Positivt förhandsbesked upphör att gälla om inte bygglov söks inom två år från den dag då beslutet om förhandsbesked vinner laga kraft.



forts. § 51

Andra tillstånd

Rubricerat byggnadsobjekt bedöms behöva tillstånd från miljönämnden angående vatten och avlopp. Trafikverket för att ansöka om en anslutning till väg 1827.

Del av fastigheten ligger inom strandskyddat område. För att kunna nyttja hela fastigheten krävs en strandskyddsdispens.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Beslutet skickas till:	Sökanden
Beslutet kungörs/meddelas.	PoIT, berörda sakägare
Bilaga till beslutet:	Beräkning av avgift (bilaga 7)
Fastställd handling:	Situationsplan (handling nr 7)



Redovisning av avgift för handläggning av ärende: BN-2019-281, Ansökan om förhandsbesked för två enbostadshus, HÄRHULT 2:3

KOM	*	mPBB	*	N	=	Avgift
45		46,50		1,00		2092,50
Annonskostnad						<input type="text"/>
Avgift Totalt						2092,50

Avgift totalt	4650,00
---------------	---------

Information

Grundprincip för beräkning av avgift: Faktor x mPBB x N.

HF - Handläggningsfaktor

KOM - Faktor för kommunicering

mPBB - "Milliprisbasbelopp" en tusendels prisbasbelopp

N - Justeringsfaktor

OF - Objektfaktor

<http://habokommun.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/dokument/bygga-nytt-andra-eller-riva/plan--och-bygglovstaxa.pdf>



Dnr BN-2019-31

§ 52 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2018-05-26

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2018-05-26. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-21.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-21. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-21 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 52

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Fungbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges: X



Dnr BN-2019-59

§ 53 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2017-12-16

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-12-16. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-22.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-22. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-22 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 53

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges: X



Dnr BN-2019-62

§ 54 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2017-04-25

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX-system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-04-25. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-22.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-22. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-22 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 54

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Fungbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-63

§ 55 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2017-02-04 och 2019-02-28

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns S (självdrag),-F (frånluft),-samt FTX –system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilka ska kontrolleras med 3/6-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-02-04 och 2019-02-28. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-22.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-22. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-22 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 55

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges: X



Dnr BN-2019-65

§ 56 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2017-11-30

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-11-30. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-22.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-22. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-22 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 56

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-74

§ 57 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2017-10-30

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-10-30. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-02-06.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-02-06. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-02-06 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 57

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-80

§ 58 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2017-09-18

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-09-18. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-23.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-23. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-23 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 58

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-81

§ 59 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2017-12-16

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-12-16. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-23.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-23. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-23 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 59

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funghardt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-82

§ 60 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2017-05-15

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-05-15. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-23.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-23. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-23 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 60

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-93

§ 61 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2017-10-14

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-10-14. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-24.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-24. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-24 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 61

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-95

§ 62 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2017-09-04

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-09-04. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-25.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-25. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-25 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 62

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-101

§ 63 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2017-10-07

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3-års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2017-10-07. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-25.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-25. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-25 men inget yttrande har inkommit.

Lagrums

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 63

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-110

§ 64 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2014-09-28

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns F- system (frånluft) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 6 -års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2014-09-28. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-28.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-28. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-28 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 64

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-110

§ 65 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X

Belägenhetsadress: X

Byggnadens ägare: X

Besiktning skulle utförts senast: 2015-11-28

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns S- system (självdrag) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 6 -års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2015-11-28. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-28.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-28. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-28 men inget yttrande har inkommit.

Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 65

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funghardt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



Dnr BN-2019-114

§ 66 Beslut om åtgärd då ventilationskontroll inte utförts, X

Fastighetsbeteckning: X
Belägenhetsadress: X
Byggnadens ägare: X
Besiktning skulle utförts senast: 2015-05-20

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att ett godkänt OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll) avseende byggnad på fastigheten X inlämnas till byggnadsnämnden senast 2019-12-31.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med 2019-12-31 som åtgärden inte har utförts.

Motivering

I detta fall finns FTX- system (mekanisk från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning) i byggnaden vilket ska kontrolleras med 3 -års intervall. Föregående besiktning skulle utförts senast 2015-05-20. Påminnelse har skickats ut till byggnadens ägare 2019-01-28.

Ärende

Byggnadens ägare har inte inkommit med besiktningsprotokoll av ventilationssystem trots påminnelse 2019-01-28. Ärendet har kommunicerats med byggnadens ägare 2019-01-28 men inget yttrande har inkommit.

Lagrums

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL, 2010:900) och 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska byggnadens ägare ansvara för att det görs funktionskontroll av fastighetens ventilationssystem. Enligt 11 kap. 19 § PBL kan byggnadens ägare föreläggas om inte ventilationskontroller utförs eller fel och brister inte åtgärdas. Föreläggande kan vara förenat med vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Byggnadsnämndens behandling

Det förslag till beslut som tjänstemännen redovisar vid nämndens sammanträde är följande:



forts. § 66

1. Förelägga X, vid vite om 40 000 kronor att se till att en obligatorisk ventilationskontroll (OVK) avseende byggnad på fastigheten X görs, senast 2019-10-04.
2. X ska vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om en (1) kalendermånad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Jan Lenhammar (KD), Lars-Åke Johansson (S) samt Robert Larsson (S) yrkar på att beloppen som föreslås från tjänstemännen behålls men att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Niklas Funbrandt (M) och Henrik Gillek (M) yrkar att det fasta beloppet som föreslås från tjänstemännen sänks från 40 000 kronor till 20 000 kronor samt att det löpande beloppet ändras till 10 000 kronor var tredje månad. De yrkar även att datumet som den obligatoriska ventilationskontrollen senast ska utföras ändras från 2019-10-04 till 2019-12-31.

Byggnadsnämndens ordförande finner att nämnden beslutar enligt Jan Lenhammars, Lars-Åke Johanssons samt Robert Larssons förslag.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Jönköpings län genom skrivelse sänd till Byggnadsnämnden i Habo kommun. Läs mer om överklagan i den besvärshänvisning som skickas med detta beslut.

Delges:

X



§ 67 Redovisningen av delegationsbeslut

Beslut

Byggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut och lägger redovisningen till handlingarna.

Redovisat:

- Delegationsbeslut fattade under maj 2019 (diarieförda i VISION)
- Slutbesked/slutbevis fattade under maj 2019 (diarieförda i W3D3)



§ 68 Informationsärenden

- Prioriterade detaljplaner
- Arbete med planprogram för centrum
- Styrmodellsarbete och förslag till verksamhetsmål
- Tidsplan Översiktsplan 2040 Habo kommun
- Strandskyddsdispens för pumphus och poolområde på fastigheten Källebäcken 1:10 (BN17/55). Beslut från Mark- och miljööverdomstolen
- Laga kraft av detaljplan för Bränninge 2:12 och 2:17, BN17/337
- Deltagande på FSBS 2019