

**Innehållsförteckning**

	Ärende	Sida
§ 18	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	29
§ 19	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	31
§ 20	Lokal trafikföreskrift om att Malmgatan ska vara huvudled 0643 2017:3	33
§ 21	Detaljplan för del av Kärnekulla 1:4 m.fl.....	34
§ 22	Plankostnadsavtal avseende ny detaljplan Gunnarsbo 1:69 m fl.....	35
§ 23	Tillsyn - olovligt byggande.....	36
§ 24	Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, Gunnarsbo 1:271	38
§ 25	Beslut om byggsanktionsavgift	40
§ 26	Anmälan för installation av eldstad/röckanal	42
§ 27	Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage, Gäbo 1:33.....	43
§ 28	Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Solberga 1:13	45
§ 29	Beslut om byggsanktionsavgift.....	48
§ 30	Anmälan för installation av eldstad/röckanal	50
§ 31	Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av tre enbostadshus med tillhörande garage/carport, Munkaskog 1:2	51
§ 32	Tillsyn - strandskydd	55
§ 33	Budget 2017 – månadsuppföljning jan-feb.....	58
§ 34	Informationsärenden	59
§ 35	Redovisning av delegationsbeslut.....	60



Plats och tid	Högra kammaren, Kommunhuset, Habo Torsdagen den 2 mars 2017 kl. 15:00–17:45	
Beslutande	Lars Davidsson (KD), ordf. Catharina Bülow (M), vice ordf. § 18-28, och § 31 kl. 15.00-17.25 (ej närvarande § 29-30 pga jäv) Sven-Anders Nyström (M) beslutande § 29-30 och § 32-35, närvarande hela mötet Anders Almfors (L) Lennart Karlsson (-) Lars-Åke Johansson (S)	
Ej tjänstgörande ersättare och övriga närvarande	Berith Jerkler (L) Olle Moln Teike (SD) Svante Modén, teknisk chef Jessica Leremar, plan- och byggchef David Fritzon, bygglovsingenjör Sead Fejza, bygglovsingenjör Mari Opdal, planarkitekt Fia Wadman § 18-20 kl 15:00-15:25 Ulla Gillblom, nämndsekreterare	
Utses att justera	Lars-Åke Johansson	Paragrafer: 18 - 35
Ordförande	
Justerande	
Sekreterare	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2017-03-02		
Datum då anslaget sätts upp	2017-03-16	Datum då anslaget tas ned	2017-04-07
Protokollet förvaras på	Tekniska förvaltningen		
Underskrift		



Dnr BN16/476

§ 18 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut

Trafiknämnden beslutar att ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (förare) avslås.

Ärendebeskrivning

Individärende/sekretess.

Beslutet delges:

Sökanden



Forts. § 18



BN16/481

§ 19 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut

Trafiknämnden beslutar att ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad (förare) avslås.

Ärendebeskrivning

Individärende/sekretess.

Beslutet delges:
Sökanden



Forts. § 19



Dnr BN17/20

§ 20 Lokal trafikföreskrift om att Malmgatan ska vara huvudled 0643 2017:3**Beslut**

Trafiknämnden beslutar att Malmgatan görs till huvudled från och med 2017-12-01, på sträckan mellan rondellen och fram till Vårdcentrum.

Ärendebeskrivning

Inför den kommande ombyggnationen av gång- och cykelvägen på Malmgatans södra sida föreslår Tekniska förvaltningen, gatu- och VA-enheten, att Malmgatan i Habo görs till huvudled mellan rondellen och öster ut fram till Vårdcentrum. Malmgatan är idag redan huvudled mellan Bränningeleden och rondellen.

Anledningen är att sträckan rondellen – vårdcentrum på Malmgatan av många redan idag uppfattas som en huvudled utan att vara det. Malmgatan är, på den aktuella sträckan, en bredare gata än de anslutande villagatorna och fungerar till stor del som en genomfartsgata. Idag kör merparten av trafikanterna som om Malmgatan vore en huvudled, och de fåtal som inte kör så, utan kör enligt högerregeln, riskerar istället att bli inblandade i en olycka då trafikanter som kommer från vänster på Malmgatan inte väjer för de som kommer från höger på anslutande gator.

Ombyggnationen av gång och cykelvägen kommer att göra att man naturligt ännu mer än idag uppfattar Malmgatan som en huvudled då oskyddade trafikanter kommer att ha företräde på gång- och cykelvägen på Malmgatan i korsningarna med anslutande gator.

Tekniska förvaltningen bedömer därmed att trafiksäkerheten kommer att öka om Malmgatan blir huvudled på den aktuella sträckan. Polisen har i yttrande A020.524/2017 meddelat att de inte har något att erinra.

Ombyggnationen av gång- och cykelvägen beräknas ske i slutet av 2017.



Dnr BN15/381

§ 21 Detaljplan för del av Kärnekulla 1:4 m.fl**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att skicka ut förslag på detaljplan för samråd till berörda myndigheter och sakägare.

Ärendebeskrivning

Den 4 november 2013 inkommer fastighetsägaren för Kärnekulla 1:28 med ansökan om planbesked för fastigheten. Enligt ansökan ska fastigheten exploateras för service-, industri- och handelsändamål men också för bostäder. Den 12 februari 2014 lämnar kommunstyrelsen ett positivt planbesked och beslutar att detaljplaneläggningen ska föregås av ett planprogram. I beslutet ingår även att byggnadsnämnden ska fatta beslut om att upprätta detaljplaner som överensstämmer med planprogrammets intentioner.

Under tiden som planprogrammet tas fram styckas fastigheten av och får beteckningen Kärnekulla 1:4. Programområdet är uppdelat i två huvuddelar, den norra delen består av service-, industri- och handelsändamål och den södra delen består av bostäder. Planprogrammet är ute för samråd under april och maj 2015. Under samrådet inkommer 22 yttranden och en samrådsredogörelse tas fram.

Efter programsamrådet väljer exploatörerna att gå vidare med en detaljplan för den norra delen. Den 8 oktober 2015 godkänner byggnadsnämnden plankostnadsavtalet och ett förslag till detaljplan har nu tagits fram. Under arbetets gång har inriktningen ändrats och nu prövas lämpligheten för att etablera en ny "stadsdel" med bostäder, skola och handel.

Beslutet skickas till:
Sökanden



Dnr BN17/54

§ 22 Plankostnadsavtal avseende ny detaljplan Gunnarsbo 1:69 m fl.

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Godkänna föreslaget plankostnadsavtal
2. Ge delegation till byggnadsnämndens ordförande och plan- och byggchef att för byggnadsnämndens räkning underteckna plankostnadsavtalet.

Ärendebeskrivning

Den 2 februari 2017 (§ 9) beslutar byggnadsnämnden att upprätta en ny detaljplan för fastigheterna Gunnarsbo 1:69 m fl. Syftet med den nya detaljplanen är att möjliggöra byggnation av bland annat bostäder och butikslokaler i området.

Ett förslag till plankostnadsavtal är upprättat. Avtalet innebär i korthet att samtliga kostnader som detaljplanearbetet medför ska bekostas av Habo Bostäder AB som tagit initiativ till den nya detaljplanen.



Dnr BN17/24

§ 23 Tillsyn - olovligt byggande

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastighet XX en byggsanktionsavgift om 5 581 kronor.

Fastighetsägare

X

Motivering

Fastighetsägaren har påbörjat en bygglovspliktig åtgärd innan startbesked utfärdats, därför ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51§ Plan- och bygglagen, PBL, påföras fastighetsägaren.

Ärendebeskrivning

I november 2016 beviljar byggnadsnämnden bygglov för tillbyggnad (omfattande 15,4 kvm) av X. Byggnationen påbörjas innan startbesked är utfärdat och byggnaden tas i bruk. Enligt fastighetsägarens ombud gjordes detta på grund av X. Ombudet har i ett yttrande angivit att man ej handlat uppsåtligen och att byggsanktionsavgiften inte står i proportion till handlingen. Fastighetsägaren har valt att inte vidta rättelse.

Bestämmelser

Om en bygglovspliktig åtgärd vidtas utan att startbesked är utfärdat enligt 10 kap. 23§ PBL ska byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51§ PBL påföras den som utfört åtgärden.

I detta ärende ska byggsanktionsavgiften beräknas enligt 9 kap 7 §, Plan- och byggförordningen, PBF.

11 kap. 53a § PBL ger möjlighet att reducera avgiften om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om det finns andra skäl som kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt förarbetena till PBL kan det vara relevant att sätta ned avgiften exempelvis om åtgärden utförts på korrekt sätt enligt gällande byggregler och övriga samhällskrav, men man har förbisett en administrativ formalitet.



Forts. § 23

Bedömning

Byggnadsnämnden anser att fastighetsägaren ska påföras en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL. Denna ska beräknas till 22 327 kr enligt 9 kap. § 7 punkt 3, PBF.

1* pbb med ett tillägg av 0,02*pbb per kvadratmeter av berörd sanktionsarea /2

Area : 15,4 m²

Sanktionsarea 0,4 kvm (15,4 – 15 kvm enligt 1 kap § 7 PBF)

Aktuellt prisbasbelopp: 44 300 kr (2016)

Sanktionsavgiften halveras då bygglov fanns utfärdat

$$((1*44300) + (0,02*44300*0,4))/2 = 22 327 \text{ kr}$$

Byggnadsnämnden anser dock att denna avgift inte står i proportion till överträdelsen och fastighetsägaren har i efterhand visat att byggnationen har skett enligt gällande byggregler. Byggnadsnämnden anser därför att det finns skäl att reducera avgiften enligt 11 kap. 53a §, PBL till en fjärdedel, dvs 5 581 kronor.

Betalning av byggsanktionsavgiften

Avgiften ska enligt 11 kap 61§ PBL betalas in inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige. Faktura på beloppet skickas i separat brev.

Beslutet delges:

X



Dnr BN16/478

§ 24 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, Gunnarsbo 1:271**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Avslå bygglovsansökan
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 3 619 kronor

Sökande

Helena Fries, Kyrkvägen 13, 566 31 Habo

Motivering

Bygglov kan inte beviljas för tillbyggnad av enbostadshus då åtgärden helt avses uppföras på så kallad punktprickad mark, det vill säga mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Byggnadsnämnden bedömer dessutom att det är olämpligt att uppföra en tillbyggnad precis vid gräns mot mark som enligt detaljplan ska användas för järnvägsändamål.

Ärendebeskrivning

Sökanden avser att på fastighet Gunnarsbo 1:271 (Kyrkvägen 13) bygga till ett befintligt bostadshus med ett inglasat uterum omfattande 21 kvm.

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område, där gällande detaljplan antogs år 1987. Uterummet ska enligt ansökan placeras helt på prickad mark, dvs mark som enligt detaljplanen ej får bebyggas, samt precis i gräns mot mark som i detaljplan fastställd år 1960 är bestämd för järnvägsändamål. Tillbyggnaden är planerad ca 20 meter från järnvägen.

Remiss har skickats till Trafikverket som äger den gränsande marken. I sitt yttrande meddelar Trafikverket att aktuellt järnvägsstråk är utpekad som riksintresse, men att åtgärden inte bedöms inverka menligt på detta. Ny bebyggelse bör placeras 30 meter från järnvägen på grund av bland annat risk för partiklar från inbromsande tåg samt fallande last från förbipasserande tåg.

Berörda grannar har haft möjlighet att yttra sig enligt 9 kap 25 § PBL men inga synpunkter har inkommit.

Bestämmelser

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen (PBL) är det bygglovspliktigt att uppföra nya byggnader. Ett bygglov ska ges för en åtgärd som överensstämmer med bestämmelser i den detaljplan som gäller för aktuell fastighet och i övrigt uppfyller grundkraven i bygglagstiftningen. PBL



Forts. § 24

säger också att byggnadsnämnden får bevilja bygglov för en åtgärd som avviker mot planbestämmelser, under förutsättningen att avvikelsen är liten och inte strider mot planens syfte (9 kap 31b § PBL).

Bedömning

Byggnadsnämnden gör bedömningen att bygglov inte ska beviljas för det inglasade uterummet, då denna tillbyggnad helt och hållet ska placeras på prickad mark, dvs mark som ej får bebyggas. Detta kan inte ses som en liten avvikelse enligt 9 kap 31 § PBL. Byggnadsnämnden anser dessutom att uterummets placering precis i tomtgräns mot mark som i detaljplan fastställts som mark för järnvägsändamål är olämplig.

Avgift för handläggningen

I detta ärende utgår en handläggningsavgift om 3 619 kronor, vilken är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa.

Beslutet delges:

sökanden



Dnr BN16/506

§ 25 Beslut om byggsanktionsavgift**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift om 4 430 kronor.

Fastighetsägare

X

Motivering

Fastighetsägaren har installerat en fastbränslepanna och rökkanal utan att först ha gjort en anmälan till byggnadsnämnden och har dessutom påbörjat åtgärden innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, därför ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen, PBL, påföras fastighetsägaren.

Ärendebeskrivning

Plan- och byggenheten får i december 2016 kännedom om att det förekommit klagomål över eldning på fastighet X. Vid ett tillsynsbesök den 10 januari 2017 tillsammans med representanter från miljöförvaltningen konstateras att en fastbränslepanna och rökkanal installerats. Den 17 januari 2017 utfärdas av byggnadsnämnden ett förbud mot fortsatt användning av fastbränslepannan då den inte har besiktigats. Samma dag skickar plan- och byggenheten ett brev enligt 11 kap. 58 § PBL till fastighetsägaren där de bland annat informeras om möjligheten att vidta rättelse.

Den 13 februari 2017 inkommer X med ett skriftligt yttrande i ärendet. I yttrandet anges bland annat att man haft problem med att avyttra det restmaterial som kommer från tillverkningen. Installationen är ett sätt för dem att tillvarata restmaterial. X önskan är att kunna värma upp samtliga lokaler med hjälp av restmaterialet.

År 2006 ansökte man om bygglov för en tillbyggnad där bland annat pannrummet finns inritat. Installationen av fastbränslepannan blev inte av och när den väl var installerad hade tiden för bygglovet löpt ut.

Fastighetsägaren har valt att inte vidta rättelse. En anmälan har skickats in av fastighetsägaren. Denna kommer att behandlas i ärende BN 17/78.



Forts. § 25

Bestämmelser

Att installera eller väsentligt ändra en eldstad är anmälningspliktigt enligt 6 kap 5 § plan- och byggförordningen, PBF.

Om en anmälningspliktig åtgärd utförs utan att en anmälan har gjorts, ska byggnadsnämnden påföra fastighetsägaren en byggsanktionsavgift enligt 9 kap 13 § PBF. Byggsanktionsavgiften är 0,1 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kronor.

Bedömning

Byggnadsnämnden anser att det enligt 6 kap. 5§ PBF är anmälningspliktigt att installera en fastbränslepanna. Eftersom fastighetsägaren inte gjort en anmälan eller inväntat startbesked ska byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL. Byggsanktionsavgiften ska bestämmas till 4 430 kronor.

Avgift

Enligt 11 kap 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §.

Beslutet delges:

Fastighetsägaren



Dnr BN17/78

§ 26 Anmälan för installation av eldstad/rökkanal - fastbränslepanna

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Godkänna anmälan för installation av eldstad.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 896 kronor.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Sökanden anmäler, i efterhand, installation av fastbränslepanna och rökkanal på fastighet X.

Bestämmelser och bedömning

Enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen, PBF, är en installation eller väsentlig ändring av en eldstad eller rökkanal anmälningspliktig. Anmälan är godkänd och startbesked kan utfärdas.

Slutbesked

När installationen är färdig, utfärdar byggnadsnämnden ett slutbesked vilket intygar att eldstaden får tas i bruk. För att ett slutbesked ska kunna utfärdas, ska ifylld kontrollplan *(bifogas startbeskedet) och skorstensfejarmästarens besiktningsprotokoll vara byggnadsnämnden tillhanda. Om eldstaden tas i bruk innan slutbeskedet är utfärdat, ska byggnadsnämnden påföra sökanden en byggsanktionsavgift.

Avgift

Avgiften för handläggningen uppgår till 896 kr och är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.

Andra tillstånd

Miljönämndens råd om miljöanpassad eldning skall iakttas.

Beslutet skickas till:
Fastställda handlingar:
Kopia till:

sökanden
handling nr 2
akten

* Enligt Plan- och bygglagen är det byggherrens ansvar att upprätta en kontrollplan. För att underlätta handläggningen av ärendet har byggnadsnämnden gjort ett förslag till en kontrollplan. Vill du som byggherre hellre upprätta en egen kontrollplan ska denna snarast lämnas in till byggnadsnämnden som ska godkänna kontrollplanen innan arbetet får påbörjas.



Dnr BN17/27

§ 27 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage, Gäbo 1:33**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Lämna positivt förhandsbesked för uppförande av enbostadshus och garage på fastigheten Gäbo 1:33.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 5 237 kronor.

Sökanden

Roger Carlsson, Brogården 1, 566 92 Habo

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked om att få bygga ett enbostadshus och garage på fastighet Gäbo 1:33. Platsen ligger cirka 200 meter från Nybrodammen i en glänta där skogen kommer att utgöra en ridå bakom byggnaderna i söder. Byggnadernas i förslaget kommer att ha en byggnadsarea om cirka 250 kvm tillsammans.

Fastigheten ligger utom detaljplanelagt område och har därför skickats ut på grannhörande. Fastighetsägaren till Gäbo 1:32 har svarat och har inget att erinra. I övrigt har inga synpunkter inkommit.

Dammen på fastigheten har till viss del skapats av fastighetsägaren som grävt upp den då delar av fastigheten utgjordes av våtmark. Dammen omfattas inte av strandskyddsbestämmelserna.

Det finns sedan tidigare ett förhandsbesked (BN 15/199) på fastigheten samt ett bygglov (BN 15/431). Den avloppsanläggning som gjordes vid denna byggnation är anpassad för två hushåll.

Bestämmelser

Enligt 2 kap. 5 § plan- och bygglagen, PBL, ska det i ärenden om förhandsbesked tas hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet, möjligheterna att ordna trafik, avlopp samt avfallshantering m.m.

I 2 kap. 2 § PBL anges att marken ska användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.



Forts. § 27

Enligt översiktsplanen för Habo kommun (antogs år 2006) ska framställningar om att bygga och bo på landsbygden prövas med positiv inriktning. Krav bör dock ställas på att bebyggelsen lokaliseras på ett för miljön, energiförsörjningen och samhällsekonomin gynnsamt sätt.

Bedömning

Marken bedöms vara lämplig för bostadsbebyggelse och åtgärden bedöms inte vara till olägenhet för någon. Ett positivt förhandsbesked kan lämnas enligt 9 kap 17 § PBL.

Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 5 237 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.

Giltighetstid

Förhandsbeskedet gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet vinner laga kraft.

Förhandsbeskedet ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsarbetena. Bygglov måste beviljas för åtgärden och övriga krav enligt PBL uppfyllas innan byggnation får starta.

Beslutet skickas till:
Beslutet kungörs/meddelas.
Fastställda handlingar:
Kopia till:

sökanden
PoIT, berörda sakägare:
handling nr 2
akten



Dnr BN16/314

§ 28 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Solberga 1:13**Beslut**

Byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. Lämna ett positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen, PBL.
2. I ärendet ta ut en handlägningsavgift om 5 139 kronor.

Sökanden

Marcus Källner, Gate kvarn 1, 544 94 Hjo

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för uppförande av ett enbostadshus om cirka 90 kvm. På fastigheten finns idag ett uthus och ett befintligt garage. Bakom huset i nordlig riktning finns det en brant och i söder mot Domneån är det även en slänt, vilket gör att den tänkta placeringen hamnar på vad som kan liknas vid en plåtå.

Fastigheten ligger utanför planlagt område och därför har grannarna fått möjlighet att yttra sig. Ett yttrande har inkommit från fastighetsägaren till Horstorp 1:33 som inte har något att invända om byggherren på Solberga 1:13 kan acceptera eventuella störningar från verksamheten som bedrivs på Horstorp 1:33. På fastigheten Horstorp 1:33 finns ett vattenkraftverk som kan vara störande ljudmässigt.

Ärendet har skickats på remiss till länsstyrelsen, stadsbyggnadskontoret i Jönköping, miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner samt Trafikverket.

Länsstyrelsen har i ett yttrande daterat 9 september 2016 skrivit att en fornlämning finns på fastigheten. De har därefter sagt att den föreslagna placeringen fungerar då fornlämningen enligt deras bedömning är något felinritad på kartan.

Trafikverket har i sitt remissvar angivit att byggnationen ska uppfylla krav angivna i förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

Enligt yttrande från miljönämnden behöver sökanden inkomma med förslag på hur man väntas lösa frågan om vatten och avlopp då nuvarande avloppsanläggning inte är en godtagbar lösning.

**Forts. § 28**

Sökanden har meddelat att de tänker gräva ner en sugledning ifrån slamavskiljaren till järnvägsundergången (tunneln). Slambilen kan då stå på östra sidan av järnvägen, dra en slang genom tunneln och koppla på sugledningen. Både berörd markägare och företaget som utför slamsugning har enligt sökanden ansett att detta är en godtagbar lösning.

Räddningstjänsten har blivit tillfrågad om möjligheten att ta sig dit med räddningsbil och deras bedömning är att det går att genomföra en släckning men att insatstiden kommer att fördröjas på grund av att deras tunga fordon inte kan köra genom den tunnel som måste passeras för att nå fastigheten. Däremot kan de med en mindre lastbil (slangbil) ta sig igenom denna tunnel och på så sätt nå fastigheten.

En geoteknisk undersökning har utförts som visar att det finns en zon som inte kan belastas. En bullermätning har utförts på grund av det buller som kan uppstå från kraftverket på Horstorp 1:33. Den bullernivå som uppmättes när fläkten var igång är 44,3 dB(A). Enligt rapporten reglerar fläkten temperaturen i kraftverket vilket innebär att den inte går hela tiden även om turbinerna skulle gå.

Strandskyddsdispens är beviljad för bostadsbyggande på fastigheten (BN16/260).

Bestämmelser

I 2 kap. 2 § PBL anges att marken ska användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Enligt 2 kap. 5 § PBL, ska det i ärenden om förhandsbesked tas hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet, jord, berg- och vattenförhållande samt risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bedömning

Utifrån underlaget görs bedömningen att det är möjligt att kunna bebygga marken med ett bostadshus och därmed kan ett positivt förhandsbesked lämnas enligt 9 kap 17 § PBL.

Villkor

För att ett bygglov ska kunna lämnas måste byggnadens utformning och placering väljas enligt de förutsättningar som framkommit i handläggningen av detta ärende:

- En anmälan om anläggande av enskilt avlopp och dricksvattenbrunn ska inlämnas och godkännas av miljönämnden
- Byggnaden ska placeras på den plats som bedömts lämplig i den geotekniska utredningen



Forts. § 28

- Riktlinjer i förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggnader och Boverkets byggregler om buller ska följas
- En analytisk dimensionering av brandskyddet måste göras

Avgift

Avgiften för förhandsbesked om 5 139 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.

Giltighetstid

Förhandsbeskedet gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet vinner laga kraft.

Förhandsbeskedet ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsarbetena. Bygglov måste beviljas för åtgärden och övriga krav enligt PBL måste uppfyllas innan byggnation får påbörjas.

Beslutet skickas till:
Beslutet delges:
Beslutet kungörs/meddelas.
Fastställda handlingar:
Kopia till:

sökanden
ägare till Solberga 1:12, Horstorp 1:33
PoIT, berörda sakägare
handling nr 8
akten



Dnr BN16/501

§ 29 Beslut om byggsanktionsavgift

Beslut (*På grund av jäv är Catharina Bülow (M) inte närvarande*)

Byggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift om 1 107 kronor.

Sökanden

X

Motivering

Fastighetsägaren har installerat en eldstad och rökkanal utan att först ha gjort en anmälan till byggnadsnämnden och har dessutom påbörjat åtgärden innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, därför ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51§ plan- och bygglagen, PBL, påföras fastighetsägaren.

Ärendebeskrivning

Till plan- och byggenheten inkommer, 15 december 2016, ett besiktningsprotokoll där det framgår att en braskamin och en rökkanal har installerats på fastighet X. Med anledning av detta skickar plan- och byggenheten ett brev, enligt 11 kapitlet 58 § PBL, till fastighetsägaren där denne informeras om att det är anmälningspliktigt enligt PBL att göra en väsentlig ändring av en eldstad samt om möjligheten att vidta rättelse. Fastighetsägaren väljer att inte vidta rättelse.

Fastighetsägaren har yttrat sig muntligt och meddelat att han fått löfte från kaminleverantören att denna skulle skicka in anmälan.

Fastighetsägaren har i efterhand skickat in en anmälan till byggnadsnämnden, vilken kommer att behandlas i ärende BN 17/60.

Bestämmelser

Att installera eller väsentligt ändra en eldstad är anmälningspliktigt enligt 6 kap 5 § plan- och byggförordningen, PBF.

Om en anmälningspliktig åtgärd utförs utan att en anmälan har gjorts, ska byggnadsnämnden påföra fastighetsägaren en byggsanktionsavgift enligt 9 kap 13 § PBF. Byggsanktionsavgiften är 0,1 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för år 2016 är 44 300 kronor.

11 kap. 53a § PBL ger möjlighet att reducera avgiften om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning av detta ska det särskilt



Forts. § 29

beaktas om överträdelsen har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om det finns andra skäl som kan anses vara av mindre allvarlig art.

Bedömning

Fastighetsägaren har installerat en kamin och rökkanal utan att ha gjort en anmälan och inväntat startbesked och ska därför påföras en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL. Enligt 9 kap. 13 § PBF ska sanktionsavgiften bestämmas till 4 430 kronor. Eftersom fastighetsägaren litat på att kaminleverantören skulle skicka in anmälan, och då installationen utförts på ett korrekt sätt, anser byggnadsnämnden att det finns särskilda skäl att enligt 11 kap 53a § PBL reducera avgiften till en fjärdedel. Byggsanktionsavgiften ska därför bestämmas till 1107 kronor.

Avgift

Byggsanktionsavgiften på 1 107 kronor är uträknad enligt 9 kap 13 § plan- och byggförordningen, PBF. Enligt 11 kap 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §.

Beslutet delges:
Kopia till:

fastighetsägaren
akten



Dnr BN17/60

§ 30 Anmälan för installation av eldstad/rökkanal

Beslut (På grund av jäv är Catharina Bülow (M) inte närvarande)

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Bevilja anmälan för installation av eldstad.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 896 kronor.

Sökanden

X

Ärendebeskrivning

Sökanden anmäler, i efterhand, installation av fastbränslepanna och rökkanal på fastighet X.

Bestämmelser och bedömning

Enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen, PBF, är en installation av en eldstad eller rökkanal anmälningspliktig. Anmälan är godkänd och startbesked kan utfärdas.

Slutbesked

När installationen är färdig, utfärdar byggnadsnämnden ett slutbesked vilket intygar att eldstaden får tas i bruk. För att ett slutbesked ska kunna utfärdas, ska ifylld kontrollplan * (bifogas startbeskedet) och skorstensfejarmästaren besiktningsprotokoll vara byggnadsnämnden tillhanda. Om eldstaden tas i bruk innan slutbeskedet är utfärdat, ska byggnadsnämnden påföra sökanden en byggsanktionsavgift.

Avgift

Avgiften för handläggningen uppgår till 896 kr och är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev.

Andra tillstånd

Miljönämndens råd om miljöanpassad eldning skall iakttas.

Beslutet skickas till:
Fastställda handlingar:
Kopia till:

sökanden
handling nr 2
akten

* Enligt plan- och bygglagen är det byggherrens ansvar att upprätta en kontrollplan. För att underlätta handläggningen av ärendet har byggnadsnämnden gjort ett förslag till en kontrollplan. Vill du som byggherre hellre upprätta en egen kontrollplan ska denna snarast lämnas in till byggnadsnämnden som ska godkänna kontrollplanen innan arbetet får påbörjas.



Dnr BN17/40

§ 31 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av tre enbostadshus med tillhörande garage/carport, Munkaskog 1:2**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. Lämna negativt förhandsbesked för uppförande av tre enbostadshus med tillhörande garage/carport på fastigheten Munkaskog 1:2.
2. I ärendet ta ut en handläggningsavgift om 5 237 kronor.

Sökanden

Johan Ihrman, Bohult 16, 563 91 Gränna

Motivering

Byggnadsnämnden anser att lämpligheten med att bebygga aktuell mark inte kan utredas i en prövning av en ansökan om förhandsbesked. En rad frågeställningar måste redas ut och många intressen måste vägas mot varandra. Det kan också finnas behov av att kommunen blir delaktig vid exploateringen. En prövning av åtgärdens lämplighet måste därmed göras genom ett detaljplanearbete.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked om att få bygga tre enbostadshus med tillhörande carportar eller garage. Platsen ligger cirka 300 meter från Vätterns västra sida, utanför strandskyddat område. Fastigheterna kommer enligt ansökan att dela på avlopp och vattenbrunn i form av en gemensamhetsanläggning. Sökanden anger att han kan använda byggrätten som är kopplad till Tages lada. Tomternas tänkta storlek är omkring 1200 kvadratmeter. De tre tomterna är placerade efter varandra i öst-västlig riktning, mellan två av tomterna kommer enligt ansökan en ekdunge att bevaras. Enligt ansökan ska tomterna nås via en befintlig väg som idag går upp mot Tages lada från den samfälliga vägen som går genom Munkaskogsområdet.

Yttranden från sakägare och remissinstanser

Berörda sakägare har enligt 9 kap 25 § plan- och bygglagen (PBL) fått möjlighet att yttra sig över ansökan. Fastighetsägarna till Munkaskog 1:17 och 1:20 uttrycker oro över hur kostnader för slitage och reparationer av den gemensamma vägen kommer fördelas, de förordar att en helt ny väg genom skogen istället anläggs till husen. Dessa fastighetsägare spekulerar också i att de tre husen troligtvis bara är en början på en större exploatering.

**Forts. § 31**

Fastighetsägaren till Munkaskog 1:4 och Stora Kärr 1:2 har inkommit med ett yttrande där hon motsäger sig den föreslagna åtgärden. Som skäl har hon bland annat angett att åtgärden kommer att begränsa allmänhetens tillgång till tätortsnära skog och att trafiken kommer öka i området.

Munkaskog vägsamfällighet, genom Pär Månsson, menar att den befintliga vägen inte kommer att klara den belastning som tillkommer. Vidare skriver han att inga av fastigheterna i Munkaskog är anslutna till kommunalt VA, grundvattennivån i området är redan låg och det nuvarande elnätet klarar inte en utökning av effektuttag. Månsson uttrycker också en oro för hur kostnader för underhåll av den gemensamma vägen ska fördelas. Månsson menar att en rimlig förutsättning för byggnationen är att en ny väg, skild ifrån vägsamfälligheten, dras genom Sjogarpområdet och att man i samband med detta lägger ny servis för VA och elnät.

Miljönämnden tillstyrker ansökan under förutsättning att en komplett avloppsansökan om anläggande av enskilt avlopp inlämnas och godkänns innan bygglov beviljas. Habo Kraft AB har yttrat sig med anledning av att det idag går en luftledning i det område som enligt ansökan ska bebyggas. Habo Kraft AB menar att det är direkt olämpligt att ha luftledningar som går över tomtmark, i det här fallet måste ledningarna dras om vilket fastighetsägaren måste betala.

Bestämmelser

I 2 kap. 2 och 4 §§ PBL anges att marken ska användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Marken får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Enligt 9 kap. 17 § PBL ska byggnadsnämnden, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på platsen.

När en ny sammanhållen bebyggelse ska utformas ska kommunen enligt 4 kap. 2 § PBL i en detaljplan pröva ett markområdes lämplighet, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen. Kravet är kopplat till vilka och hur omfattande bygglovspliktiga åtgärder som ska genomföras, inte till antalet bygglovspliktiga byggnadsverk. Detaljplan krävs exempelvis för bebyggelse som ställer krav på gemensamma anordningar, till exempel gator, eller behöver få flera frågor lösta i ett sammanhang. Genomförandet kräver då också i allmänhet att kommunen medverkar, vilket kan regleras genom en detaljplan ("PBL kunskapsbanken – en handbok om plan- och bygglagen", Boverket 2014).



Forts. § 31

Habo kommuns vägledande dokument

Enligt översiktsplanen för Habo kommun som antogs år 2006 ska framställningar om att bygga och bo på landsbygden prövas med positiv inriktning. Krav bör dock ställas på att bebyggelsen lokaliseras på ett för miljön, energiförsörjningen och samhällsekonomin gynnsamt sätt.

I den fördjupade översiktsplanen för Habo tätort (FÖP) som antogs år 2011 framgår det att i området mellan länsväg 195 och Vättern är det särskilt viktigt att bevaka olika intressen. Stora delar av Munkaskogsområdet är utpekade som mark lämplig för bostadsbebyggelse, de föreslagna bostadsområdena har tagits fram med utgångspunkt att ge en så liten inverkan som möjligt på det befintliga natursköna området. De tre föreslagna tomterna som aktuell ansökan avser är förlagda inom ett område som är utpekade som mark med högt bevarandevärde samt annan skyddsvärd mark. Detta område är ett av de prioriterade grönstråk som enligt FÖP:en ska tillmätas stor betydelse i den fysiska planeringen.

Utöver den fördjupade översiktsplanen finns området kring Tages lada nämnt i den grönstruktursplan som år 2008 tagits fram för Habo tätort. Enligt denna plan växer det blåsippan, gullviva och nattviolerna i området. Dessa växter är enligt 8 och 9 §§ artskyddsförordningen fridlysta vilket bland annat innebär att man inte får gräva upp dem. Fastigheten omfattas även av riksintresse för kust, turism och friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken.

Bedömning

I FÖP:en är marken som enligt ansökan ska bebyggas utpekad som ett område med högt bevarandevärde, tydligt skild från de områden som bedöms lämpa sig för bostadsbyggande. FÖP:en och grönstrukturplanen ger en relativt stark indikation på att det i området finns så höga naturvärden att bostadsbyggande inte är lämpligt, men det är å andra sidan inte tillräckligt exakt för att man direkt kan avfärda möjligheten till byggnation på platsen. Byggnadsnämnden anser att noggrannare inventeringar över naturvärden på platsen måste göras innan man kan ta ställning till om byggnation kan tillåtas. En sådan inventering, samt en avvägning mellan det allmänna intresset av att bevara naturvärden och det enskilda intresset av att få bebygga området, ryms enligt byggnadsnämndens bedömning inte i en prövning av ett förhandsbesked med efterföljande bygglovsprövning, utan måste utredas i en detaljplanläggning.

Berörda sakägare som yttrat sig har gemensamt uttryckt en oro över hur den sökta åtgärden kommer att påverka trafiksituationen i området, och det råder uppenbart viss oklarhet i hur kostnader för vägunderhållet ska fördelas. Även detta är en fråga som bör klargöras innan en byggnation kan



Forts. § 31

tillåtas, det är dessutom en kommunal angelägenhet då kommunen är delägare i samfälligheten. Även ur denna aspekt är det befogat att byggnationen föregås av en detaljplaneläggning, där man också kan undersöka alternativa anslutningsmöjligheter till tänkt byggnation. Det samma gäller för kraftledningarna då omläggning av befintlig luftledning måste ske för att tänkt byggnation ska komma till stånd. I detta avseende måste en noggrannare utredning göras för att bland annat klarlägga hur ledningen ska dras, vilka markägare som kommer att bli berörda och vilka kostnader som detta innebär.

Byggnadsnämnden anser sammanfattningsvis, med hänvisning till ovanstående resonemang, gällande lagstiftning och Boverkets handledning, att lämpligheten med att bebygga aktuell mark enligt ansökan inte kan utredas i prövning av ett förhandsbesked eller bygglov. En rad frågeställningar måste redas ut och många intressen måste vägas mot varandra, det kan också finnas behov av att kommunen blir delaktig vid exploateringen. Därmed ska ett negativt förhandsbesked lämnas för sökt åtgärd.

Vill sökanden få saken prövad i en detaljplaneläggning, ska denne till kommunen inkomma med en ansökan om planbesked. Byggnadsnämnden eller kommunstyrelsen kommer då ta ställning till om en planläggning ska påbörjas. En eventuell planläggning ska bekostas av sökanden.

Slutligen vill byggnadsnämnden meddela sökanden att denna inte automatiskt kan tillgodoräkna sig en byggrätt i området kring Tages lada, då denna byggnad endast bedöms vara en ekonomibygnad och inte uppförd för bostadsändamål.

Avgift

Avgiften för förhandsbesked om 5 237 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Avgiften debiteras även vid avslag.

Beslutet delges:
Kopia till:

sökanden
akten



Dnr BN16/437

§ 32 Tillsyn - strandskydd, Munkaskog 1:2 m fl**Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att avsluta tillsynsärendet utan vidare åtgärd.

Ärendebeskrivning

I oktober 2016 kontaktar ägaren till fastighet Munkaskog 1:2 plan- och byggenheten för att berätta att en väg anlagts och träd fällts på hans fastighet utan hans vetskap. Som det kan förstås så vill ägaren till Munkaskog 1:2 att byggnadsnämnden dels hanterar själva markintränet och dels utreder om överträdelse mot strandskyddslagstiftningen gjorts. I Munkaskog löper en asfalterad väg parallellt med Vättern bort mot Munkaskogsgården. Från denna väg har en ny uppgrusad väg anlagts som leder upp till fritidshuset på fastighet Munkaskog 1:14. Övervägande del av den nya vägen är anlagd på mark som hör till fastighet Munkaskog 1:14, några meter av vägen är anlagd på fastighet Munkaskog 1:2. Vägen leder uppför en brant slänt och i denna slänt och uppe på flackare mark på fastighet Munkaskog 1:14 är ett antal träd nedtagna. Även på fastighet Munkaskog 1:15 är ett antal träd nedtagna, enstaka träd också på mark som troligtvis hör till Munkaskog 1.2.

Samtliga dessa åtgärder är utförda av ägarna till fastighet Munkaskog 1:15 respektive fastighet Munkaskog 1:14. Tidigare har Munkaskog 1:14 nåtts genom en väg som går rakt över Munkaskog 1:15. Syftet med anläggandet av den nya vägen är att få till en smidigare anslutning till Munkaskog 1:14. Träden har fällts för att möjliggöra anläggandet av den nya vägen och för att skapa bättre utsikt mot Vättern från fastigheterna Munkaskog 1:14 och Munkaskog 1:15.

Fastigheterna Munkaskog 1:14 och Munkaskog 1:15 styckades av från Munkaskog 1:2 år 1969. I förrättningshandlingarna framgår att Munkaskog 1:14 ska nås genom en väg över fastighet Munkaskog 1:15. Det framgår också att avstyckningarna berör strandskyddsområde men att naturvårdslagets syfte inte motverkas. För Munkaskog 1:15 finns också en av byggnadsnämnden avgränsad tomtplats som sammanfaller med fastighetsgränserna (se beslut i ärende BN16/71). De båda fastigheterna var redan bebyggda med fritidshus när förrättningen gjordes 1969. Fritidshuset på Munkaskog 1:15 är rivet och ska ersättas med ett nytt enbostadshus (bygglov samt strandskyddsdispens är beviljat av byggnadsnämnden). Plan- och byggenheten har vid ett antal tillfällen varit på plats, och det har konstaterats att ett tjugo-trettiotal träd fällts på ovan nämnda fastigheter. Av de rester som finns kvar av avverkningen dras slutsatsen att det till övervägande del rör sig om björkar och tallar, små stubbar från enstaka

**Forts. § 32**

andra träd (troligtvis gran och ek) samt sly finns också på platsen. Delar av platsen är markberedd, varför man inte kan utläsa vilken vegetation som funnits där.

Plan- och byggenheten har inte fastställt var tomtgränserna går, men med hjälp av befintliga stängsel och staket samt en rörmarkering har det bedömts att ett mindre antal stubbar av björk finns på gränsen mellan Munkaskog 1:2 och 1:15, alternativt helt på Munkaskog 1:2. Resterade träd som fällts har stått på fastigheterna Munkaskog 1:14 eller Munkaskog 1:15. Marken på vilket trädfällningen skett ligger, liksom hela västra Vätterstranden i Habo kommun, inom ett område som är utpekad som riksintresse för naturvård. Dock finns det i kommunens översiktsplan (antagen 2005) inga detaljerade restriktioner för vilka åtgärder som får vidtas i området. I den fördjupade översiktsplanen för Habo tätort (antagen 2011) anges att området kring Munkaskog i framtiden ska exploateras för bland annat bostadsbebyggelse. Länsstyrelsen har pekat ut ett antal skyddsvärda träd i Habo kommun, några av dessa träd ligger i Munkaskogsområdet men inte där vägen anlagts och träden fällts. Platsen är inte heller utpekad i länsstyrelsens biotopkartering och är inte utpekad som djur- eller växtskyddsområde.

Bestämmelser

Sjön Vättern är omgärdad av ett 300 meter brett strandskyddsområde och enligt 7 kap 15 § miljöbalken (MB) får följande åtgärder inte utföras inom strandskyddat område:

1. nya byggnader uppföras
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

I särskilda fall får kommunen lämna dispens mot ovanstående förbud.

Kommunen har tillsynsansvaret över att strandskyddsreglerna efterföljs. Om det finns misstanke om överträdelser ska byggnadsnämnden överlämna ärendet till åklagarmyndigheten.

Bedömning

Den nya väg som anlagts kan visserligen uppfattas som privat då den leder upp till en bostadstomt, men eftersom större delen anlagts på mark som redan tidigare varit inhägnad anser byggnadsnämnden inte att någon



Forts. § 32

ytterligare betydande privatisering gjorts. Allmänheten har efter åtgärden lika stor möjlighet att röra sig i området och nå strandkanten som tidigare. Byggnadsnämnden anser dessutom att den nya vägen upp till Munkaskog 1:14 är betydligt mer ändamålsenlig än den som tidigare gick genom Munkaskog 1:15, vidare är det inte möjligt att anlägga vägen på ett annat sätt utanför strandskyddat område.

Samtliga träd, förutom de enstaka exemplaren på Munkaskog 1:2, har fällts på mark som redan privatiserats; formellt godkänt genom förrättningen år 1969 samt strandskyddsdispensen år 2016, och även upplevelsemässigt eftersom marken varit inhägnad med stängsel och staket. Sammantaget anser byggnadsnämnden, med hänvisning till ovanstående styrande dokument och inventeringar, att trädfällningen inte har någon väsentlig påverkan på djur- eller växtliv.

Byggnadsnämnden anser sammanfattningsvis att de åtgärder som utförts på de tre aktuella fastigheterna inte kan härledas till några av de åtgärder som enligt 7 kap 15 § MB är förbjudet att vidta inom strandskyddat område. Därmed anser byggnadsnämnden att åtgärderna inte är dispenspliktiga (se liknande bedömning i avgörande från MMD 2015-M 2889) och följaktligen att något brott mot strandskyddsreglerna inte begåtts. Tillsynsärendet kan därför avslutas utan vidare åtgärd.

Frågan om eventuellt olovligt markintrång är en civilrättslig sak som byggnadsnämnden inte ska hantera. För fastställande av fastighetsgränser, tecknade av servitut eller andra fastighetsrättsliga frågor hänvisas till Lantmäteriet.

Byggnadsnämnden vill slutligen poängtera att de åtgärder som utförts kan ha inverkan på markens stabilitet på platsen. Ägarna till fastigheterna Munkaskog 1:14 respektive 1:15 är ansvariga för att slänterna vid behov förstärks eller andra åtgärder vidtas så att risk för ras undviks.

Beslutet skickas till:
Beslutet delges:

ägare till Munkaskog 1:14 respektive Munkaskog 1:15
ägarna till Munkaskog 1:2 (med besvärshänvisning MB)



Dnr BN16/270

§ 33 Budget 2017 – månadsuppföljning jan-feb

Beslut

Byggnadsnämnden har tagit del av den ekonomiska uppföljningen för årets två första månader.

Ärendebeskrivning

Det ekonomiska utfallet för årets två första månader presenteras vid nämndens sammanträde.

Det är för tidigt att redan nu göra en detaljerad prognos över utfallet på helårsbasis. Klart är att lönekostnaderna kan komma att variera gentemot budget på grund av vakanta tjänster och förändringar i tjänstemannaorganisationen.



§ 34 Informationsärenden

- Gröne vägens skola, detaljplan för Gunnarsbo 1:62. Domslut från Mark- och miljödomstolen. Avslår 2017-02-23 överklagande om att detaljplanen ska upphävas.
- Omorganisation. Plan- och byggenheten kommer att delas i två enheter, en plan- och exploateringsenhet och en bygglovsenhet. Chefsrekrytering för de båda enheterna pågår.



§ 35 Redovisning av delegationsbeslut

- Delegationsbeslut – bygglov. Ärendenummer BN17/1.
Redovisning av bygglov fattade på delegation mellan
1 februari och 28 februari.
- Delegationsbeslut – slutbevis/slutbesked. Ärendenummer BN17/1.
Redovisning av slutbevis/slutbesked fattade på delegation mellan
1 februari och 28 februari.
- Delegationsbeslut – startbesked. Ärendenummer BN17/1.
Redovisning av startbesked fattade på delegation mellan
1 februari och 28 februari.
- Delegationsbeslut – anmälan. Ärendenummer BN17/1.
Redovisning av anmälan fattade på delegation mellan
1 februari och 28 februari.
- Delegationsbeslut – övrigt. Ärendenummer BN17/1.
Redovisning av beslut/övrigt fattade på delegation mellan
1 februari och 28 februari.

Delegationsbesluten förklaras härmed anmälda.
